

國立政治大學商學院 Amundi 東方匯理

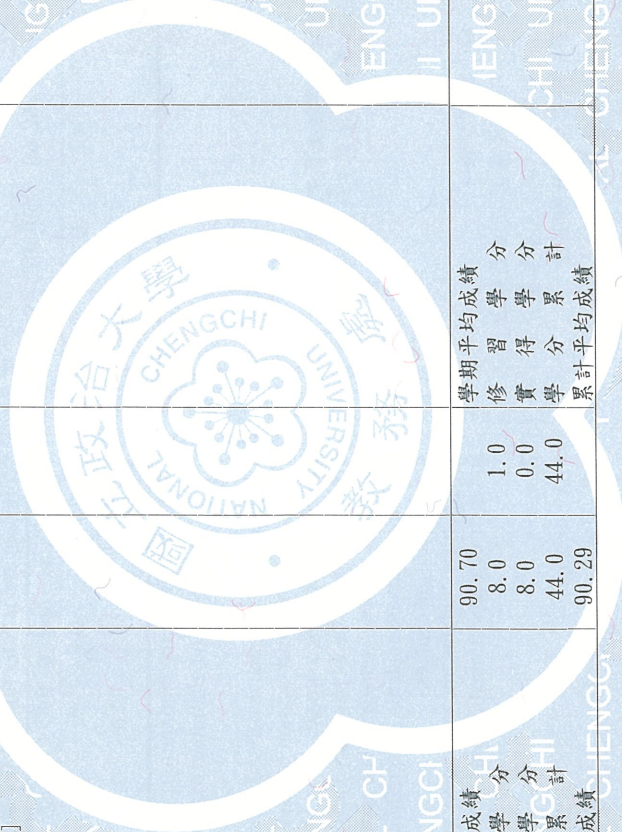
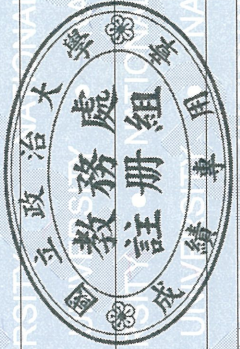
國際交流學習獎學金申請表

115.3 版

編號： (由本院填寫)		填表日：115年4月8日									
申請人姓名 柳其伶		出生日期 91年1月4日									
身分證號碼 N226364941		性別 <input type="checkbox"/> 男 <input checked="" type="checkbox"/> 女									
系級 財管系 (<input type="checkbox"/> 學士班 <input checked="" type="checkbox"/> 碩士班) 二年級		學號 113357028									
住家電話		行動電話 0933435777									
通訊地址 彰化縣員林市洽興路二段404巷20弄53號											
欲前往進修之學校(含國、州、城市名)/科系(含學院名)或課程名稱(含國、州、城市名) 漢堡大學 (Universität Hamburg) / 工商管理 (Business Administration)											
預訂進修期間 自民國 115 年 9 月 1 日起 至民國 115 年 2 月 28 日止 共 6 月 週		預估所需總花費 500,000 元 學宿費 120,000 元 生活費 330,000 元 機票 50,000 元									
家庭/個人經濟狀況說明 (50 字以內敘明) 家庭狀況小康。個人於研究所期間有實習支應個人生活費											
所需具備資料 (請依序排列) <table border="0" style="width:100%"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 1.申請表乙份</td> <td><input type="checkbox"/> 5.進修計畫書乙份</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 2.在學成績單正本乙份</td> <td><input type="checkbox"/> 6.其他有利審查之文件</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 3.成績排名證明正本乙份 (碩士班學金不須檢附)</td> <td><input type="checkbox"/> 7.家庭/個人經濟證明 (視辦法及個人情況自行評估提供與否)</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 4.外語能力證明影本乙份</td> <td></td> </tr> </table>				<input type="checkbox"/> 1.申請表乙份	<input type="checkbox"/> 5.進修計畫書乙份	<input type="checkbox"/> 2.在學成績單正本乙份	<input type="checkbox"/> 6.其他有利審查之文件	<input type="checkbox"/> 3.成績排名證明正本乙份 (碩士班學金不須檢附)	<input type="checkbox"/> 7.家庭/個人經濟證明 (視辦法及個人情況自行評估提供與否)	<input type="checkbox"/> 4.外語能力證明影本乙份	
<input type="checkbox"/> 1.申請表乙份	<input type="checkbox"/> 5.進修計畫書乙份										
<input type="checkbox"/> 2.在學成績單正本乙份	<input type="checkbox"/> 6.其他有利審查之文件										
<input type="checkbox"/> 3.成績排名證明正本乙份 (碩士班學金不須檢附)	<input type="checkbox"/> 7.家庭/個人經濟證明 (視辦法及個人情況自行評估提供與否)										
<input type="checkbox"/> 4.外語能力證明影本乙份											
導師/指導教授/系所主管(擇一簽章)		申請人	柳其伶								
車備周											
切 結 書 本人依「國立政治大學商學院 Amundi 東方匯理國際交流學習獎學金設置辦法」規定申請該項獎學金，已詳讀且承諾遵守該辦法之規定，並履行其中所規範之義務，如有違反情事，需全數繳回所領取之補助金，特立切結書為憑。											
此 致 國立政治大學商學院 立書人簽名蓋章：柳其伶											

國立政治大學學生學業成績總表

學系：財務管理學系 學號：113357028		學制：碩士班 生日：91/01/04		114 學年度 (114 年 09 月至 115 年 06 月)		115 學年度 (115 年 09 月至 116 年 06 月)	
學期	科目	第一學期 學分成績	第二學期 學分成績	第一學期 學分成績	第二學期 學分成績	第一學期 學分成績	第二學期 學分成績
113 學年度	企業倫理與永續發展	1.0 94.00	---	3.0 87.00	---	[以下空白]	---
	金融時間序列分析	3.0 89.00	---	2.0 92.80	---		
	△國際投資	3.0 92.00	---	3.0 93.00	---		
	△計算經濟學	3.0 99.00	---	---	---		
	財務理論與政策	3.0 89.00	---	1.0 IP	---		
	衍生性金融商品實務	3.0 80.00	---	---	---		
	金融全方位人才實務	2.0 93.00	---	---	---		
	創業投資管理	3.0 87.00	---	---	---		
	△固定收益證券：分析與創	---	3.0 94.00	---	---		
	新當	---	---	---	---		
	前金融問題研討	---	3.0 83.00	---	---		
	投資決策與管理	---	3.0 92.00	---	---		
	多國籍企業財務決策	---	3.0 93.00	---	---		
	金融科技應用與實務	---	3.0 91.00	---	---		
	[以下空白]	---	---	---	---		
114 學年度	財務管理個案研究	---	---	90.70	---	學期平均成績	---
	金融領域－證券市場	---	---	8.0	1.0	修習學分	---
	壽險經營管理實務講座	---	---	8.0	0.0	實得學分	---
	財務金融卓越講座	---	---	44.0	44.0	學業累積分	---
	[以下空白]	---	---	90.29	---	累計平均成績	---
115 學年度	學期平均成績	---	---	---	---	學期平均成績	---
	修習學分	---	---	---	---	修習學分	---
	實得學分	---	---	---	---	實得學分	---
	學業累積分	---	---	---	---	學業累積分	---
	累計平均成績	---	---	---	---	累計平均成績	---
附註	△符號表示該課程為EMI全英語授課課程(112學年起修習科目開始註記)。	修畢EMI課程6.0學分。					
學位候選人資格考試	自 90 年 12 月 21 日起，資格考核成績不再送教務處登錄。						
學位考試	論文題目：---	學業平均成績：---		總成績：---		學分數：---	
畢業成績	學位考試成績：---	學業平均成績：---		總成績：---		學分數：---	
列印日期：2026/04/09							



國立政治大學成績單說明

National Chengchi University Transcript Explanation

1. 本校學生採百分制評定成績，105 學年度 (含) 以前畢業生中、英文成績單皆採百分制，自 106 學年度 (含) 起英文成績單改用等第制呈現。

2. 本校 105 學年度 (含) 以前畢業生，百分制轉換為等第制標準如下：

分數區間	80 分以上	79~70 分	69~60 分	59~50 分	49~0 分
等第	A	B	C	D	E
等第積分	4	3	2	1	0

註：70 分 (B) 為研究生及格標準 60 分 (C) 為學士班及格標準

3. 本校 106 學年度 (含) 以後畢業生學分轉換標準對照如下：

分數區間	100-90	89-85	84-80	79-77	76-73	72-70	69-67	66-63	62-60	59-50	49-1	0
等第	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D	E	X
等第積分	4.3	4.0	3.7	3.3	3	2.7	2.3	2	1.7	1	0	0

註：70 分 (B-) 為研究生及格標準 60 分 (C-) 為學士班及格標準

4. 學期平均成績或 $GPA = \frac{\sum \text{學分數} \times \text{分數 (績分)}}{\sum \text{學分數}}$ 暑假成績不計入當學期平均；但計入畢業平均成績。

成績以通過/不通過評定之科目，不計入學期及畢業平均成績，但計入學期及畢業學分。
學士班畢業生學業平均成績 (含暑假) 為其畢業成績。碩、博士班畢業生學業平均成績與學位考試成績之平均，為其畢業成績。

5. 成績註記說明：

EX 抵免	W 停修	◎ 教育學程
P 通過	NG 成績未到	! 研究生修習或抵免碩士班課程，不計入畢業學分
F 不通過	IP 修業中	# 研究生修習課程
I 未完成，教師應於一定期限完成	\$ 特殊情況，不計入畢業學分	: 重複修習
- 研究生修習學士班課程	& 國外校際選課課程，不計入畢業學分	@ 校際選課，不計入畢業學分
⊕ 英語授課		

6. 操行成績自 106 學年度 (含) 起不再呈現。

1. A numerical grading system is used by the university. For students who graduated prior to the 2016-17 academic year, a numerical grade is shown on both the Chinese and the English transcripts. The numerical grade is converted into a letter grade only on English transcripts for students who graduate after the 2017-18 academic year.

2. Score conversion rules for students who graduated in the 2016-17 academic year or earlier:

Score Range	80 and above	79~70	69~60	59~50	49 and below
Grade	A	B	C	D	E
Grade Point Scale	4	3	2	1	0

Note: 70 (B) is the minimum passing grade for graduate students.

60 (C) is the minimum passing grade for undergraduate students.

3. Score conversion rules for students who graduate in the 2017-18 academic year or after:

Score Range	100-90	89-85	84-80	79-77	76-73	72-70	69-67	66-63	62-60	59-50	49-1	0
Grade	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D	E	X
Grade Point Scale	4.3	4.0	3.7	3.3	3	2.7	2.3	2	1.7	1	0	0

Note: 70 (B-) is the minimum passing grade for graduate students.

60 (C-) is the minimum passing grade for undergraduate students.

4. Semester grade average or $GPA = \frac{\sum \text{course credit(s)} \times \text{grade(s)}}{\sum \text{course credit(s)}}$ taken The grades on summer-session courses will be excluded from the semester grade average, but included in the graduation grade average.

Courses assessed on a "pass/fail" basis will not be included in the semester/graduation grade average, but the credits of those courses will be added to the total credits.

For undergraduate students, the graduation grade is their overall grade average including grades for summer-session courses.

For graduate students, the graduation grade is calculated as the average between their overall grade average and their degree examination grade.

5. Remarks:


EX exempt	W withdrawal	◎ teacher education program
P Pass	NG no grade reported	! graduate courses not included in total credits
F fail	IP in progress	# included in total credits
I incomplete	\$ courses not included in total credits under special circumstances	: education-minor courses not included in total credits
- undergraduate courses not included in total credits	& foreign university courses not included in total credits	N credits recognized
⊕ English-taught courses		@ local university/courses not included in total credits

6. Personal conduct scores are not shown on transcripts for the 2017-18 academic year or after.

本文件為正式官方文件，您可以在文件上確認：1. 淡藍色校徽 2. 紙張含有藍色、紅色纖維 3. 影印後會顯現 NCCU COPY 字樣。

This Document is Official: 1. You can see the light blue mark. 2. You can see the blue and red fibers in the paper. 3. The words "NCCU COPY" appears when photocopied.

本版本成績單自 2017 年 10 月 1 日啟用。This version of transcript takes effect from October 1st, 2017.

	柳芃伶 LIU PENG-LING Name	LISTENING Your Score 480 5 ————— 495	TOTAL SCORE 915
	2002/01/04 Date of Birth (yyyy/mm/dd)		
	24024671 2024/05/26 Registration Number Test Date (yyyy/mm/dd)	READING Your Score 435 5 ————— 495	
	Individual (May 2024) Client		

Copyright © 2024 by ETS. All rights reserved. ETS, the ETS logos, and TOEIC are registered trademarks of ETS in the United States and other countries, used under license in Taiwan.



- TOEIC® 臺灣區總代理 忠欣股份有限公司為讓成績使用單位辨識本成績單之真實性，提供智慧型手機使用之專屬應用程式服務。成績使用單位可在智慧型手機上下載右方之應用程式，並在網路連線下查閱本成績單之原始內容。
- TOEIC成績屬於考生本人之隱私與個人資料，使用本查驗應用程式之用戶，請確認已取得考生同意或具有查驗該成績單之權利，否則請勿使用本應用程式，以免違反個人資料保護法之相關規定。
- TOEIC成績保留兩年，可查驗期間為測驗日後兩年內。

TOEIC成績單查驗應用程式



Android版



iOS版

LISTENING		READING	
Your scaled score is between 400 and 495. Test takers who score around 400 typically have the following strengths: <ul style="list-style-type: none"> • They can infer the central idea, purpose, and basic context of short spoken exchanges across a broad range of vocabulary, even when conversational responses are indirect or not easy to predict. • They can infer the central idea, purpose, and basic context of extended spoken texts across a broad range of vocabulary. They can do this even when the information is not supported by repetition or paraphrase and when it is necessary to connect information across the text. • They can understand details in short spoken exchanges, even when negative constructions are present, when the language is syntactically complex, or when difficult vocabulary is used. • They can understand details in extended spoken texts, even when it is necessary to connect information across the text and when this information is not supported by repetition. They can understand details when the information is paraphrased or when negative constructions are present. To see weaknesses typical of test takers who score around 400, see the *Proficiency Description Table.		Your scaled score is close to 450. Test takers who score around 450 typically have the following strengths: <ul style="list-style-type: none"> • They can infer the central idea and purpose of a written text, and they can make inferences about details. • They can read for meaning. They can understand factual information, even when it is paraphrased. • They can connect information across an entire text, and they can make connections between two related texts. • They can understand a broad range of vocabulary, unusual meanings of common words, and idiomatic usage. They can also make distinctions between the meanings of closely related words. • They can understand rule-based grammatical structures. They can also understand difficult, complex, and uncommon grammatical constructions. To see weaknesses typical of test takers who score around 450, see the *Proficiency Description Table.	
ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED —Your Percentage	ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED —Your Percentage
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in short spoken texts	93	Can make inferences based on information in written texts	95
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in extended spoken texts	93	Can locate and understand specific information in written texts	86
Can understand details in short spoken texts	86	Can connect information across multiple sentences in a single written text and across texts	90
Can understand details in extended spoken texts	98	Can understand vocabulary in written texts	84
Can understand a speaker's purpose or implied meaning in a phrase or sentence	93	Can understand grammar in written texts	90

※ HOW TO READ YOUR SCORE REPORT:

Percent Correct of Abilities Measured:

Percentage of items you answered correctly on this test form for each one of the Abilities Measured. Your performance on questions testing these abilities cannot be compared to the performance of test-takers who take other forms or to your own performance on other test forms.

Note: TOEIC scores more than two years old cannot be reported or validated.

出國進修計畫書

- (內容涵蓋下列項目，可依個人需求順序編排，除簡歷自傳外約一千至一千五百字)
- 個人簡歷與自傳 (至多 A4，2 頁)
- 申請動機
- 赴國外研修之目標及計畫
- 預期出國研修課程及目前學習之相關性
- 預期成效與目標
- 未來展望

申請人簽名: 楊其俊

115 年 4 月 8 日

個人簡歷與自傳：

我大學就讀國立政治大學統計學系，而因為在大學期間發現自身對金融市場的興趣，決定攻讀國立政治大學財務管理研究所。在研究所的學習期間中，我努力學習財務金融領域相關知識，也透過課程中的個案分析訓練我的邏輯思考與問題解析能力，但在這些個案中我發現金融市場是一個高度全球化而且彼此連動的體系，不同市場的變化，往往與其國家的制度背景、產業結構與文化因素等密切相關，我認為若只透過課堂上的理論學習，是很難了解到全面的，唯有親身到不同國家讀書、生活體驗，才能真切的感受到他們的教育、文化、風俗民情，並透過這些原因去了解全球金融市場的脈動。

而除了在課堂中的學習外，我也投過實習來加強自身對金融業的實務經驗。目前在資產管理公司實習，接觸基金和 ETF 的運作，針對不同產品的特色找去賣點並製作簡報供業務銷售，這段經驗讓我更清楚認識到理論與實務之間的差距，理論是讓我對金融市場有初步的認識、實務上金融市場變化莫測，需要透過觀察數據、每天關注金融市場的變化，並從中找出一些線索，去推論前因後果，同時我也觀察到投資決策不只依賴數據與模型分析，也深受市場情緒、資訊不對稱與制度環境影響，這些都讓我更想去了解其差異。

但回顧過去的學習與生活經驗，我的海外經驗主要集中於亞洲地區（如：日本、韓國）。在高中時也曾經因對日本感到嚮往，參加了一場為期 10 天的修業旅行，實際到日本的高中學校參與課程，了解他們學習的方式與內容，同時也被安派到日本家庭中暫住，也看到許多與台灣生活方式的不同。而對於歐洲的經濟體系、文化背景與商業環境仍相對陌生。相較於亞洲較為熟悉的市場，歐洲在歷史、制度與產業發展上具有較大差異，其金融體系也呈現出不同的運作模式。對我而言，若對一個地方產生濃厚的興趣，我會希望自己直接親身到當地體驗，因此我希望透過交換學生的機會，親自前往歐洲商學院學習，參與不同的教育方式，並在當地生活，拓展自身的國際視野，在不同文化與制度環境中重新檢視過去所學。

對我而言，這次交換不只是學術上的延伸，更是一個將課堂知識與真實世界連結的重要機會。我期許自己能在國外的學習環境中，接觸來自不同國家的同學與觀點，透過交流與討論，理解多元的思考方式，並進一步提升自己的國際競爭力。同時我也希望能藉由這段經驗，培養更獨立的思考能力與適應能力，使自己在面對未來快速變動的金融環境時，能具備更全面的判斷與分析能力。

申請動機、赴國外研修之目標及計畫、預期出國研修課程及目前學習之相關性、預期成效與目標、未來展望：

我申請此次交換學生計畫的主要動機在於希望突破過去以課堂學習為主的方式，透過實際到不同國家的學習環境，去體驗不同的教育方式，同時深入了解對國際金融市場與商業運作的理解。金融市場並非單一體系，而是受到各國制度、政策與文化影響，若只從單一市場角度理解，容易忽略其背後的結構差異，也會導致一些資訊偏誤。因此我希望藉由此次交換機會，親身體驗歐洲生活，並建立更多元的視角。

在交換地點的選擇上，德國作為歐洲重要的經濟體之一，其金融體系與產業結構具有高度代表性。相較於美國以資本市場為核心的金融體系，德國更偏向銀行導向與長期資本配置，企業治理模式也有所不同，這樣的制度差異讓德國成為觀察不同金融體系運作的重要場所。除此之外，漢堡作為國際貿易與商業重鎮，具有高度國際化的環境，能提供我觀察不同商業模式與市場運作的機會。

在研修計畫方面，我預計以財務金融或創新管理等相關課程為主要學習重心，因為從大學到研究所，都是在商學院學習，也希望自己到漢堡大學交換後，能夠實際參與相關課程。而以下是我希望參與的課程：

1. Investment Banking and Capital Markets 與我目前所學的企業財務與資本市場理論相當相關，可以進一步加深我對企業融資決策、資本市場運作以及投資銀行業務的理解。
2. Technology and Innovation Management 課程主要探討企業在面對科技發展與數位轉型時如何調整策略與管理創新。近年來金融科技的發展快速，金融產業也逐漸與科技產業結合，因此了解企業在科技環境下的轉型與創新模式，對未來進入金融相關產業也具有一定的幫助。
3. Qualitative Methods for Business 能夠補充我在研究方法上的訓練，使我在進行研究或論文撰寫時，能更全面地理解不同研究方法的應用。
4. 最後，也希望透過 Communicating Collaboratively Across Cultures, Contexts, and Technologies 和德文語言課程，去提升自己的跨文化交流能力，並對當地文化有更深入的理解，使交換學習的經驗更加完整。

除了課堂學習之外，我也期待透過日常生活與不同國籍的交換生有跨文化交流，培養自身的國際溝通能力。在多元文化環境中，與來自不同國家的同學互動，不只能拓展視野，也能學習以不同角度理解問題。此外透過實際生活經驗，我將更深入了解當地的社會制度與經濟環境。

本次交換的預期成效，主要包含三個面向。首先，在學術能力方面，希望能強化對國際金融市場的理解，並建立跨市場比較分析能力。此外在個人能力方面，期望能提升英文溝通能力、與快速適應新環境的能力，並培養獨立生活與問題解決的能力。最後在職涯發展方面，希望能透過此次經驗，讓我更確立未來的發展方向，並提升自己在金融產業中的競爭力。

在未來規劃上，我希望能朝向資產管理或財富管理領域發展，從事投資分析或資產配置相關工作。在全球金融市場高度整合下，具備國際視野與跨市場理解能力將成為重要競爭優勢。本次交換經驗將使我更深入理解不同市場之間的差異，並提升對市場變化的敏感度。


此外，我也希望能將交換期間所累積的經驗與觀察帶回學校，與同學或學弟妹分享不同市場與文化的學習心得，促進更多元的交流與討論。對我而言這次交換不僅是個人成長的機會，也是將所學回饋於學習環境的一種方式。透過這段經歷，我期望自己能夠成為一位同時具備國際視野、包容與理解多元文化，同時能將金融理論與市場實務結合的人才。

國立政治大學商學院貝萊德海外學習暨專題研究
獎學金申請表

115.3版

申請項目：(僅需勾選填寫所申請之項目
獎學金欄位)
 海外學習獎學金
 專題研究獎學金

填表日：115年4月8日

申請人姓名 柳芷伶	出生日期 91年1月4日	
身分證號碼 N226364941	性別 <input type="checkbox"/> 男 <input checked="" type="checkbox"/> 女	
系級 財管系 (<input type="checkbox"/> 學士班 <input checked="" type="checkbox"/> 碩士班 <input type="checkbox"/> 博士) 二年級	學號 113357028	
住家電話	行動電話 0933435777	

通訊地址 彰化縣員林市浮圳路二段404巷20弄53號

欲前往進修之學校(中英文校名) 歐美等國 亞洲
漢堡大學 (Universität Hamburg)

研究專題名稱：

預訂進修期間
自民國 115 年 9 月 1 日起
至民國 115 年 2 月 28 日止
共 6 月 週

研究大綱摘要(中英文 100 字以內)

家庭/個人經濟狀況說明
家庭狀況小康,個人於研究所期間有實習支應個人生活費

海外學習獎學金資料(請勾選檢附之證明文件)

- 1. 申請表乙份
- 2. 在學成績單正本乙份
- 3. 成績排名證明正本乙份(碩士班學金不須檢附)
- 4. 進修計畫書乙份
- 5. 其他有利審查之文件
- 6. 家庭/個人經濟證明(視辦法及個人情況自行評估提供與否)
- 7. 英檢成績單(二年內)

專題研究獎學金資料(請勾選檢附之證明文件)

- 1. 申請表乙份
- 2. 專題研究大綱(中英文)
- 3. 教授推薦函乙封
- 4. 家庭/個人經濟證明(視個人情況自行評估提供)
- 5. 其他有利審查之文件

導師/系所主管/指導教授 三擇一簽章 車備周

申請人簽名 柳芷伶

切 結 書

本人依「國立政治大學商學院貝萊德海外學習暨專題研究獎學金設置辦法」規定申請該項獎學金,已詳讀且承諾遵守該辦法之規定,並履行其中所規範之義務,如有違反情事,需全數繳回所領取之補助金,特立切結書為憑。

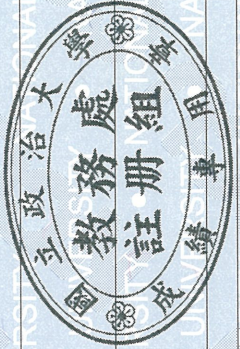
此 致

國立政治大學商學院

立書人簽名蓋章: 柳芷伶

國立政治大學 碩士班 學生學業成績總表

學系：財務管理學系 學號：113357028		學制：碩士班 生日：91/01/04		114 學年度 (114 年 09 月至 115 年 06 月)		115 學年度 (115 年 09 月至 116 年 06 月)	
學期	科目	第一學期 學分成績	第二學期 學分成績	第一學期 學分成績	第二學期 學分成績	第一學期 學分成績	第二學期 學分成績
114 上	企業倫理與永續發展	1.0 94.00	---	3.0 87.00	---	---	---
114 上	金融時間序列分析	3.0 89.00	---	2.0 92.80	---	---	---
114 上	△國際投資	3.0 92.00	---	3.0 93.00	---	---	---
114 上	△計算經濟學	3.0 99.00	---	---	---	---	---
114 上	財務理論與政策	3.0 89.00	---	---	---	---	---
114 上	衍生性金融商品實務	3.0 80.00	---	---	---	---	---
114 上	金融全方位人才實務	2.0 93.00	---	1.0 IP	---	---	---
114 上	創業投資管理	3.0 87.00	---	---	---	---	---
114 上	△固定收益證券：分析與創	---	3.0 94.00	---	---	---	---
114 上	新當	---	---	---	---	---	---
114 上	前金融問題研討	---	3.0 83.00	---	---	---	---
114 上	投資決策與管理	---	3.0 92.00	---	---	---	---
114 上	多國籍企業財務決策	---	3.0 93.00	---	---	---	---
114 上	金融科技應用與實務	---	3.0 91.00	---	---	---	---
114 上	[以下空白]	---	---	---	---	---	---
114 下	學期平均成績	89.90	90.60	90.70	---	---	---
114 下	修習學分	21.0	15.0	8.0	1.0	---	---
114 下	實得學分	21.0	15.0	8.0	0.0	---	---
114 下	學業累積分	21.0	36.0	44.0	44.0	---	---
114 下	累計平均成績	89.90	90.19	90.29	---	---	---
115 上	學期平均成績	---	---	---	---	---	---
115 上	修習學分	---	---	---	---	---	---
115 上	實得學分	---	---	---	---	---	---
115 上	學業累積分	---	---	---	---	---	---
115 上	累計平均成績	---	---	---	---	---	---
115 下	學期平均成績	---	---	---	---	---	---
115 下	修習學分	---	---	---	---	---	---
115 下	實得學分	---	---	---	---	---	---
115 下	學業累積分	---	---	---	---	---	---
115 下	累計平均成績	---	---	---	---	---	---
附註		△符號表示該課程為EMI全英語授課課程(112學年起修習科目開始註記)。修畢EMI課程6.0學分。					
學位候選人資格考試		自 90 年 12 月 21 日起，資格考核成績不再送教務處登錄。					
學位考試	年 月	論文題目：		學業平均成績：---		總成績：---	
畢業成績	年 月	學位考試成績：---		學業平均成績：---		總成績：---	
畢業日期	2026/04/09	學位考試成績：---		學業平均成績：---		總成績：---	



國立政治大學成績單說明

National Chengchi University Transcript Explanation

1. 本校學生採百分制評定成績，105 學年度 (含) 以前畢業生中、英文成績單皆採百分制，自 106 學年度 (含) 起英文成績單改用等第制呈現。

2. 本校 105 學年度 (含) 以前畢業生，百分制轉換為等第制標準如下：

分數區間	80 分以上	79~70 分	69~60 分	59~50 分	49~0 分
等第	A	B	C	D	E
等第積分	4	3	2	1	0

註：70 分 (B) 為研究生及格標準 60 分 (C) 為學士班及格標準

3. 本校 106 學年度 (含) 以後畢業生學分轉換標準對照如下：

分數區間	100-90	89-85	84-80	79-77	76-73	72-70	69-67	66-63	62-60	59-50	49-1	0
等第	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D	E	X
等第積分	4.3	4.0	3.7	3.3	3	2.7	2.3	2	1.7	1	0	0

註：70 分 (B-) 為研究生及格標準 60 分 (C-) 為學士班及格標準

4. 學期平均成績或 $GPA = \frac{\sum \text{學分數} \times \text{分數 (績分)}}{\sum \text{學分數}}$

暑假成績不計入當學期平均；但計入畢業平均成績。
成績以通過/不通過評定之科目，不計入學期及畢業平均成績，但計入學期及畢業學分。
學士班畢業生學業平均成績 (含暑假) 為其畢業成績。碩、博士班畢業生學業平均成績與學位考試成績之平均，為其畢業成績。

5. 成績註記說明：

EX 抵免	W 停修	◎ 教育學程
P 通過	NG 成績未到	! 研究生修習或抵免碩士班課程，不計入畢業學分
F 不通過	IP 修業中	# 研究生修習或抵免碩士班課程，不計入畢業學分
I 未完成，教師應於一定期限完成	\$ 特殊情況，不計入畢業學分	: 重複修習
- 研究生修習學士班課程	& 國外校際選課課程，不計入畢業學分	@ 校際選課，不計入畢業學分
⊕ 英語授課		

6. 操行成績自 106 學年度 (含) 起不再呈現。

1. A numerical grading system is used by the university. For students who graduated prior to the 2016-17 academic year, a numerical grade is shown on both the Chinese and the English transcripts. The numerical grade is converted into a letter grade only on English transcripts for students who graduate after the 2017-18 academic year.

2. Score conversion rules for students who graduated in the 2016-17 academic year or earlier:

Score Range	80 and above	79~70	69~60	59~50	49 and below
Grade	A	B	C	D	E
Grade Point Scale	4	3	2	1	0

Note: 70 (B) is the minimum passing grade for graduate students.

60 (C) is the minimum passing grade for undergraduate students.

3. Score conversion rules for students who graduate in the 2017-18 academic year or after:

Score Range	100-90	89-85	84-80	79-77	76-73	72-70	69-67	66-63	62-60	59-50	49-1	0
Grade	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D	E	X
Grade Point Scale	4.3	4.0	3.7	3.3	3	2.7	2.3	2	1.7	1	0	0

Note: 70 (B-) is the minimum passing grade for graduate students.

60 (C-) is the minimum passing grade for undergraduate students.

4. Semester grade average or $GPA = \frac{\sum \text{course credit(s)} \times \text{grade(s)}}{\sum \text{course credit(s)}}$ taken

The grades on summer-session courses will be excluded from the semester grade average, but included in the graduation grade average.

Courses assessed on a "pass/fail" basis will not be included in the semester/graduation grade average, but the credits of those courses will be added to the total credits.

For undergraduate students, the graduation grade is their overall grade average including grades for summer-session courses.

For graduate students, the graduation grade is calculated as the average between their overall grade average and their degree examination grade.

5. Remarks:


EX exempt	W withdrawal	◎ teacher education program
P Pass	NG no grade reported	! graduate courses not included in total credits
F fail	IP in progress	# included in total credits
I incomplete	\$ courses not included in total credits under special circumstances	: education-minor courses not included in total credits
- undergraduate courses not included in total credits	& foreign university courses not included in total credits	N credits recognized
⊕ English-taught courses		@ local university/courses not included in total credits

6. Personal conduct scores are not shown on transcripts for the 2017-18 academic year or after.

本文件為正式官方文件，您可以在文件上確認：1. 淡藍色校徽 2. 紙張含有藍色、紅色纖維 3. 影印後會顯現 NCCU COPY 字樣。

This Document is Official: 1.You can see the light blue mark. 2.You can see the blue and red fibers in the paper. 3.The words "NCCU COPY" appears when photocopied.

本版本成績單自 2017 年 10 月 1 日啟用。This version of transcript takes effect from October 1st, 2017.

	柳芃伶 LIU PENG-LING Name	LISTENING Your Score 480 5 ————— 495	TOTAL SCORE 915
	2002/01/04 Date of Birth (yyyy/mm/dd)		
	24024671 2024/05/26 Registration Number Test Date (yyyy/mm/dd)	READING Your Score 435 5 ————— 495	
	Individual (May 2024) Client		

Copyright © 2024 by ETS. All rights reserved. ETS, the ETS logos, and TOEIC are registered trademarks of ETS in the United States and other countries, used under license in Taiwan.



- TOEIC® 臺灣區總代理 忠欣股份有限公司為讓成績使用單位辨識本成績單之真實性，提供智慧型手機使用之專屬應用程式服務。成績使用單位可在智慧型手機上下載右方之應用程式，並在網路連線下查閱本成績單之原始內容。
- TOEIC成績屬於考生本人之隱私與個人資料，使用本查驗應用程式之用戶，請確認已取得考生同意或具有查驗該成績單之權利，否則請勿使用本應用程式，以免違反個人資料保護法之相關規定。
- TOEIC成績保留兩年，可查驗期間為測驗日後兩年內。

TOEIC成績單查驗應用程式



Android版



iOS版

LISTENING		READING	
Your scaled score is between 400 and 495. Test takers who score around 400 typically have the following strengths: <ul style="list-style-type: none"> They can infer the central idea, purpose, and basic context of short spoken exchanges across a broad range of vocabulary, even when conversational responses are indirect or not easy to predict. They can infer the central idea, purpose, and basic context of extended spoken texts across a broad range of vocabulary. They can do this even when the information is not supported by repetition or paraphrase and when it is necessary to connect information across the text. They can understand details in short spoken exchanges, even when negative constructions are present, when the language is syntactically complex, or when difficult vocabulary is used. They can understand details in extended spoken texts, even when it is necessary to connect information across the text and when this information is not supported by repetition. They can understand details when the information is paraphrased or when negative constructions are present. To see weaknesses typical of test takers who score around 400, see the *Proficiency Description Table.		Your scaled score is close to 450. Test takers who score around 450 typically have the following strengths: <ul style="list-style-type: none"> They can infer the central idea and purpose of a written text, and they can make inferences about details. They can read for meaning. They can understand factual information, even when it is paraphrased. They can connect information across an entire text, and they can make connections between two related texts. They can understand a broad range of vocabulary, unusual meanings of common words, and idiomatic usage. They can also make distinctions between the meanings of closely related words. They can understand rule-based grammatical structures. They can also understand difficult, complex, and uncommon grammatical constructions. To see weaknesses typical of test takers who score around 450, see the *Proficiency Description Table.	
ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED —Your Percentage	ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED —Your Percentage
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in short spoken texts	93	Can make inferences based on information in written texts	95
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in extended spoken texts	93	Can locate and understand specific information in written texts	86
Can understand details in short spoken texts	86	Can connect information across multiple sentences in a single written text and across texts	90
Can understand details in extended spoken texts	98	Can understand vocabulary in written texts	84
Can understand a speaker's purpose or implied meaning in a phrase or sentence	93	Can understand grammar in written texts	90

※ HOW TO READ YOUR SCORE REPORT:

Percent Correct of Abilities Measured:

Percentage of items you answered correctly on this test form for each one of the Abilities Measured. Your performance on questions testing these abilities cannot be compared to the performance of test-takers who take other forms or to your own performance on other test forms.

Note: TOEIC scores more than two years old cannot be reported or validated.

國立政治大學商學院貝萊德海外學習暨專題研究獎學金申請計畫書

(內容涵蓋下列項目，可依個人需求順序編排，除簡歷自傳外約一千至一千五百字)

- 個人簡歷與自傳 (至多A4, 2頁)
- 申請動機
- 赴國外研修之目標及計畫／永續專題研究之大綱
- 預期出國研修課程／永續專題研究與目前學習之相關性
- 預期成效與目標
- 未來展望

申請人簽名：柳友信

日期：115年4月8日

個人簡歷與自傳：

我大學就讀國立政治大學統計學系，而因為在大學期間發現自身對金融市場的興趣，決定攻讀國立政治大學財務管理研究所。在研究所的學習期間中，我努力學習財務金融領域相關知識，也透過課程中的個案分析訓練我的邏輯思考與問題解析能力，但在這些個案中我發現金融市場是一個高度全球化而且彼此連動的體系，不同市場的變化，往往與其國家的制度背景、產業結構與文化因素等密切相關，我認為若只透過課堂上的理論學習，是很難了解到全面的，唯有親身到不同國家讀書、生活體驗，才能真切的感受到他們的教育、文化、風俗民情，並透過這些原因去了解全球金融市場的脈動。

而除了在課堂中的學習外，我也投過實習來加強自身對金融業的實務經驗。目前在資產管理公司實習，接觸基金和 ETF 的運作，針對不同產品的特色找去賣點並製作簡報供業務銷售，這段經驗讓我更清楚認識到理論與實務之間的差距，理論是讓我對金融市場有初步的認識、實務上金融市場變化莫測，需要透過觀察數據、每天關注金融市場的變化，並從中找出一些線索，去推論前因後果，同時我也觀察到投資決策不只依賴數據與模型分析，也深受市場情緒、資訊不對稱與制度環境影響，這些都讓我更想去了解其差異。

但回顧過去的學習與生活經驗，我的海外經驗主要集中於亞洲地區（如：日本、韓國）。在高中時也曾經因對日本感到嚮往，參加了一場為期 10 天的修業旅行，實際到日本的高中學校參與課程，了解他們學習的方式與內容，同時也被安派到日本家庭中暫住，也看到許多與台灣生活方式的不同。而對於歐洲的經濟體系、文化背景與商業環境仍相對陌生。相較於亞洲較為熟悉的市場，歐洲在歷史、制度與產業發展上具有較大差異，其金融體系也呈現出不同的運作模式。對我而言，若對一個地方產生濃厚的興趣，我會希望自己直接親身到當地體驗，因此我希望透過交換學生的機會，親自前往歐洲商學院學習，參與不同的教育方式，並在當地生活，拓展自身的國際視野，在不同文化與制度環境中重新檢視過去所學。

對我而言，這次交換不只是學術上的延伸，更是一個將課堂知識與真實世界連結的重要機會。我期許自己能在國外的學習環境中，接觸來自不同國家的同學與觀點，透過交流與討論，理解多元的思考方式，並進一步提升自己的國際競爭力。同時我也希望能藉由這段經驗，培養更獨立的思考能力與適應能力，使自己在面對未來快速變動的金融環境時，能具備更全面的判斷與分析能力。

申請動機、赴國外研修之目標及計畫、預期出國研修課程及目前學習之相關性、預期成效與目標、未來展望：

我申請此次交換學生計畫的主要動機在於希望突破過去以課堂學習為主的方式，透過實際到不同國家的學習環境，去體驗不同的教育方式，同時深入了解對國際金融市場與商業運作的理解。金融市場並非單一體系，而是受到各國制度、政策與文化影響，若只從單一市場角度理解，容易忽略其背後的結構差異，也會導致一些資訊偏誤。因此我希望藉由此次交換機會，親身體驗歐洲生活，並建立更多元的視角。

在交換地點的選擇上，德國作為歐洲重要的經濟體之一，其金融體系與產業結構具有高度代表性。相較於美國以資本市場為核心的金融體系，德國更偏向銀行導向與長期資本配置，企業治理模式也有所不同，這樣的制度差異讓德國成為觀察不同金融體系運作的重要場所。除此之外，漢堡作為國際貿易與商業重鎮，具有高度國際化的環境，能提供我觀察不同商業模式與市場運作的機會。

在研修計畫方面，我預計以財務金融或創新管理等相關課程為主要學習重心，因為從大學到研究所，都是在商學院學習，也希望自己到漢堡大學交換後，能夠實際參與相關課程。而以下是我希望參與的課程：

1. Investment Banking and Capital Markets 與我目前所學的企業財務與資本市場理論相當相關，可以進一步加深我對企業融資決策、資本市場運作以及投資銀行業務的理解。
2. Technology and Innovation Management 課程主要探討企業在面對科技發展與數位轉型時如何調整策略與管理創新。近年來金融科技的發展快速，金融產業也逐漸與科技產業結合，因此了解企業在科技環境下的轉型與創新模式，對未來進入金融相關產業也具有一定的幫助。
3. Qualitative Methods for Business 能夠補充我在研究方法上的訓練，使我在進行研究或論文撰寫時，能更全面地理解不同研究方法的應用。
4. 最後，也希望透過 Communicating Collaboratively Across Cultures, Contexts, and Technologies 和德文語言課程，去提升自己的跨文化交流能力，並對當地文化有更深入的理解，使交換學習的經驗更加完整。

除了課堂學習之外，我也期待透過日常生活與不同國籍的交換生有跨文化交流，培養自身的國際溝通能力。在多元文化環境中，與來自不同國家的同學互動，不只能拓展視野，也能學習以不同角度理解問題。此外透過實際生活經驗，我將更深入了解當地的社會制度與經濟環境。

本次交換的預期成效，主要包含三個面向。首先，在學術能力方面，希望能強化對國際金融市場的理解，並建立跨市場比較分析能力。此外在個人能力方面，期望能提升英文溝通能力、與快速適應新環境的能力，並培養獨立生活與問題解決的能力。最後在職涯發展方面，希望能透過此次經驗，讓我更確立未來的發展方向，並提升自己在金融產業中的競爭力。

在未來規劃上，我希望能朝向資產管理或財富管理領域發展，從事投資分析或資產配置相關工作。在全球金融市場高度整合下，具備國際視野與跨市場理解能力將成為重要競爭優勢。本次交換經驗將使我更深入理解不同市場之間的差異，並提升對市場變化的敏感度。

此外，我也希望能將交換期間所累積的經驗與觀察帶回學校，與同學或學弟妹分享不同市場與文化的學習心得，促進更多元的交流與討論。對我而言這次交換不僅是個人成長的機會，也是將所學回饋於學習環境的一種方式。透過這段經歷，我期望自己能夠成為一位同時具備國際視野、包容與理解多元文化，同時能將金融理論與市場實務結合的人才。

國立政治大學商學院 PIMCO 深耕計畫大專學生
海外學習獎助學金申請表

115.3 版

編號：(由本院填寫)		填表日：115年4月8日									
申請人姓名 柳友伶		出生日期 91年1月4日									
身分證號碼 N226364941		性別 <input type="checkbox"/> 男 <input checked="" type="checkbox"/> 女									
系級 財管系 (<input type="checkbox"/> 學士班 <input checked="" type="checkbox"/> 碩士班)		二年級	學號 113359028								
住家電話		行動電話 0933435999									
通訊地址 彰化縣員林市浮圳路二段404巷20弄53號											
欲前往進修之學校(含國、州、城市名)/科系(含學院名)或課程名稱(含國、州、城市名) 漢堡大學 (Universität Hamburg) / 工商管理 (Business Administration)											
預訂進修期間 自民國 115 年 9 月 1 日起 至民國 115 年 2 月 28 日止 共 6 月 週		預估所需總花費 500,000 元 學宿費 120,000 元 生活費 330,000 元 機票 50,000 元									
家庭/個人經濟狀況說明 (50字以內敘明) 家庭狀況小康, 個人於研究所期間有實習支應個人生活費											
所需具備資料 (請依序排列) <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 1. 申請表乙份</td> <td><input type="checkbox"/> 5. 進修計畫書乙份</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 2. 在學成績單正本乙份</td> <td><input type="checkbox"/> 6. 其他有利審查之文件</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 3. 成績排名證明正本乙份 (碩士班學金不須檢附)</td> <td><input type="checkbox"/> 7. 家庭/個人經濟證明(視辦法個人情況決定提供與否)</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 4. 外語能力證明影本乙份</td> <td><input type="checkbox"/> 8. 蒐集個人資料告知事項暨個人資料提供同意書</td> </tr> </table>				<input type="checkbox"/> 1. 申請表乙份	<input type="checkbox"/> 5. 進修計畫書乙份	<input type="checkbox"/> 2. 在學成績單正本乙份	<input type="checkbox"/> 6. 其他有利審查之文件	<input type="checkbox"/> 3. 成績排名證明正本乙份 (碩士班學金不須檢附)	<input type="checkbox"/> 7. 家庭/個人經濟證明(視辦法個人情況決定提供與否)	<input type="checkbox"/> 4. 外語能力證明影本乙份	<input type="checkbox"/> 8. 蒐集個人資料告知事項暨個人資料提供同意書
<input type="checkbox"/> 1. 申請表乙份	<input type="checkbox"/> 5. 進修計畫書乙份										
<input type="checkbox"/> 2. 在學成績單正本乙份	<input type="checkbox"/> 6. 其他有利審查之文件										
<input type="checkbox"/> 3. 成績排名證明正本乙份 (碩士班學金不須檢附)	<input type="checkbox"/> 7. 家庭/個人經濟證明(視辦法個人情況決定提供與否)										
<input type="checkbox"/> 4. 外語能力證明影本乙份	<input type="checkbox"/> 8. 蒐集個人資料告知事項暨個人資料提供同意書										
導師/指導教授/系所主管(擇一簽章)		申請人	柳友伶								
車備周											
切 結 書 本人依「國立政治大學商學院 PIMCO 深耕計畫大專學生獎助學金設置辦法」規定申請該項獎學金，已詳讀且承諾遵守該辦法之規定，並履行其中所規範之義務，如有違反情事，需全數繳回所領取之補助金，特立切結書為憑。 此 致 國立政治大學商學院 立書人簽名蓋章：柳友伶											

114年PIMCO深耕計畫大專學生獎助學金 蒐集個人資料告知事項暨個人資料提供同意書

蒐集個人資料告知事項

茲依個人資料保護法第八條第一項規定，於您同意提供個人資料前，明確告知下列事項：

一、蒐集個人資料之目的及類別

為配合獎助學金捐贈人：

- (一) 查核本獎助學金使用情形；
- (二) 提供參與獎助學金捐贈人舉辦之專業講座、實習計畫或科技與金融領域推廣之機會；及
- (三) 提供本獎助學金捐贈人執行及申請金管會相關計畫合理必要之協助，包括：聯繫申請人及獲獎生、向金管會提出證明等。

而獲取您的個人資料，獲取之個人資料範圍如申請文件上所載申請人之相關個人資料欄位(包括但不限於申請人姓名、聯絡電話、電子信箱、其他聯繫方式、地址、學經歷等)。

二、個人資料利用之期間、地區、對象及方式

申請人之個人資料僅供政大商學院及本獎助學金捐贈人使用。

申請人之個人資料自政大商學院蒐集日起，以本次申請之獎助學金及本次獎助學金設立目的範圍內為限，自收到申請書起保存5年，逾上述保存期限後，政大商學院即停止處理、利用並逕予刪除。

三、個人資料當事人得行使之權利及方式：

您可依個人資料保護法第3條規定，就您的個人資料向政大商學院請求以下權利。但政大商學院依個人資料保護法第14條規定，得予以酌收行政作業費用：

- (一) 查詢或請求閱覽。
- (二) 請求製給複製本。
- (三) 請求補充或更正。
- (四) 請求停止蒐集、處理或利用。

(五) 請求刪除。

四、您得自由選擇是否提供個人資料，惟如拒絕提供時，將影響申請資格之必要審核及處理作業或提供您相關服務，並立即喪失資格，且不另行通知。

同意書

經政大商學院向本人告知上開事項，本人已清楚瞭解上開告知內容及政大商學院所蒐集、處理、利用及國際傳輸本人個人資料之目的及用途。茲同意依上述告知事項內容提供本人個人資料予政大商學院為上開特定目的範圍內之蒐集、處理、利用及國際傳輸。另外亦同意 政大商學院於申請辦法中提及之相關規範，若違反則政大商學院有權取消獲獎資格。政大商學院保有最終修改、變更、活動解釋及之權利。

此致

同意簽署人：柳其倫

(簽名或蓋章)

簽訂日期：中華民國 115 年 4 月 8 日

國立政治大學成績單說明

National Chengchi University Transcript Explanation

1. 本校學生採百分制評定成績，105 學年度 (含) 以前畢業生中、英文成績單皆採百分制，自 106 學年度 (含) 起英文成績單改用等第制呈現。

2. 本校 105 學年度 (含) 以前畢業生，百分制轉換為等第制標準如下：

分數區間	80 分以上	79~70 分	69~60 分	59~50 分	49~0 分
等第	A	B	C	D	E
等第積分	4	3	2	1	0

註：70 分 (B) 為研究生及格標準 60 分 (C) 為學士班及格標準

3. 本校 106 學年度 (含) 以後畢業生學分轉換標準對照如下：

分數區間	100-90	89-85	84-80	79-77	76-73	72-70	69-67	66-63	62-60	59-50	49-1	0
等第	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D	E	X
等第積分	4.3	4.0	3.7	3.3	3	2.7	2.3	2	1.7	1	0	0

註：70 分 (B-) 為研究生及格標準 60 分 (C-) 為學士班及格標準

4. 學期平均成績或 $GPA = \frac{\sum \text{學分數} \times \text{分數 (績分)}}{\sum \text{學分數}}$ 暑假成績不計入當學期平均；但計入畢業平均成績。

成績以通過/不通過評定之科目，不計入學期及畢業平均成績，但計入學期及畢業學分。
學士班畢業生學業平均成績 (含暑假) 為其畢業成績。碩、博士班畢業生學業平均成績與學位考試成績之平均，為其畢業成績。

5. 成績註記說明：

EX 抵免	W 停修	◎ 教育學程
P 通過	NG 成績未到	! 研究生修習或抵免碩士班課程，不計入畢業學分
F 不通過	IP 修業中	# 研究生修習或抵免碩士班課程，不計入畢業學分
I 未完成，教師應於一定期限完成	\$ 特殊情況，不計入畢業學分	: 重複修習
- 研究生修習學士班課程	& 國外校際選課課程，不計入畢業學分	@ 校際選課，不計入畢業學分
⊕ 英語授課		

6. 操行成績自 106 學年度 (含) 起不再呈現。

1. A numerical grading system is used by the university. For students who graduated prior to the 2016-17 academic year, a numerical grade is shown on both the Chinese and the English transcripts. The numerical grade is converted into a letter grade only on English transcripts for students who graduate after the 2017-18 academic year.

2. Score conversion rules for students who graduated in the 2016-17 academic year or earlier:

Score Range	80 and above	79~70	69~60	59~50	49 and below
Grade	A	B	C	D	E
Grade Point Scale	4	3	2	1	0

Note: 70 (B) is the minimum passing grade for graduate students.

60 (C) is the minimum passing grade for undergraduate students.

3. Score conversion rules for students who graduate in the 2017-18 academic year or after:

Score Range	100-90	89-85	84-80	79-77	76-73	72-70	69-67	66-63	62-60	59-50	49-1	0
Grade	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D	E	X
Grade Point Scale	4.3	4.0	3.7	3.3	3	2.7	2.3	2	1.7	1	0	0

Note: 70 (B-) is the minimum passing grade for graduate students.

60 (C-) is the minimum passing grade for undergraduate students.

4. Semester grade average or $GPA = \frac{\sum \text{course credit(s)} \times \text{grade(s)}}{\sum \text{course credit(s)}}$ taken The grades on summer-session courses will be excluded from the semester grade average, but included in the graduation grade average.

Courses assessed on a "pass/fail" basis will not be included in the semester/graduation grade average, but the credits of those courses will be added to the total credits.

For undergraduate students, the graduation grade is their overall grade average including grades for summer-session courses.

For graduate students, the graduation grade is calculated as the average between their overall grade average and their degree examination grade.

5. Remarks:


EX exempt	W withdrawal	◎ teacher education program
P Pass	NG no grade reported	! graduate courses not included in total credits
F fail	IP in progress	# education in total credits
I incomplete	\$ courses not included in total credits under special circumstances	: education in total credits
- undergraduate courses not included in total credits	& foreign university courses not included in total credits	N credits recognized
⊕ English-taught courses		@ local university/courses not included in total credits

6. Personal conduct scores are not shown on transcripts for the 2017-18 academic year or after.

本文件為正式官方文件，您可以在文件上確認：1. 淡藍色校徽 2. 紙張含有藍色、紅色纖維 3. 影印後會顯現 NCCU COPY 字樣。

This Document is Official: 1. You can see the light blue mark. 2. You can see the blue and red fibers in the paper. 3. The words "NCCU COPY" appears when photocopied.

本版本成績單自 2017 年 10 月 1 日啟用。This version of transcript takes effect from October 1st, 2017.

	柳芃伶 LIU PENG-LING Name	LISTENING Your Score 480 5 ————— 495	TOTAL SCORE 915
	2002/01/04 Date of Birth (yyyy/mm/dd)		
	24024671 2024/05/26 Registration Number Test Date (yyyy/mm/dd)	READING Your Score 435 5 ————— 495	
	Individual (May 2024) Client		

Copyright © 2024 by ETS. All rights reserved. ETS, the ETS logos, and TOEIC are registered trademarks of ETS in the United States and other countries, used under license in Taiwan.



- TOEIC® 臺灣區總代理 忠欣股份有限公司為讓成績使用單位辨識本成績單之真實性，提供智慧型手機使用之專屬應用程式服務。成績使用單位可在智慧型手機上下載右方之應用程式，並在網路連線下查閱本成績單之原始內容。
- TOEIC成績屬於考生本人之隱私與個人資料，使用本查驗應用程式之用戶，請確認已取得考生同意或具有查驗該成績單之權利，否則請勿使用本應用程式，以免違反個人資料保護法之相關規定。
- TOEIC成績保留兩年，可查驗期間為測驗日後兩年內。

TOEIC成績單查驗應用程式



Android版



iOS版

LISTENING		READING	
Your scaled score is between 400 and 495. Test takers who score around 400 typically have the following strengths: <ul style="list-style-type: none"> • They can infer the central idea, purpose, and basic context of short spoken exchanges across a broad range of vocabulary, even when conversational responses are indirect or not easy to predict. • They can infer the central idea, purpose, and basic context of extended spoken texts across a broad range of vocabulary. They can do this even when the information is not supported by repetition or paraphrase and when it is necessary to connect information across the text. • They can understand details in short spoken exchanges, even when negative constructions are present, when the language is syntactically complex, or when difficult vocabulary is used. • They can understand details in extended spoken texts, even when it is necessary to connect information across the text and when this information is not supported by repetition. They can understand details when the information is paraphrased or when negative constructions are present. To see weaknesses typical of test takers who score around 400, see the *Proficiency Description Table.		Your scaled score is close to 450. Test takers who score around 450 typically have the following strengths: <ul style="list-style-type: none"> • They can infer the central idea and purpose of a written text, and they can make inferences about details. • They can read for meaning. They can understand factual information, even when it is paraphrased. • They can connect information across an entire text, and they can make connections between two related texts. • They can understand a broad range of vocabulary, unusual meanings of common words, and idiomatic usage. They can also make distinctions between the meanings of closely related words. • They can understand rule-based grammatical structures. They can also understand difficult, complex, and uncommon grammatical constructions. To see weaknesses typical of test takers who score around 450, see the *Proficiency Description Table.	
ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED —Your Percentage	ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED —Your Percentage
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in short spoken texts	93	Can make inferences based on information in written texts	95
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in extended spoken texts	93	Can locate and understand specific information in written texts	86
Can understand details in short spoken texts	86	Can connect information across multiple sentences in a single written text and across texts	90
Can understand details in extended spoken texts	98	Can understand vocabulary in written texts	84
Can understand a speaker's purpose or implied meaning in a phrase or sentence	93	Can understand grammar in written texts	90

※ HOW TO READ YOUR SCORE REPORT:

Percent Correct of Abilities Measured:

Percentage of items you answered correctly on this test form for each one of the Abilities Measured. Your performance on questions testing these abilities cannot be compared to the performance of test-takers who take other forms or to your own performance on other test forms.

Note: TOEIC scores more than two years old cannot be reported or validated.

出國進修計畫書

- (內容涵蓋下列項目，可依個人需求順序編排，除簡歷自傳外約一千至一千五百字)
- 個人簡歷與自傳 (至多 A4，2 頁)
- 申請動機
- 赴國外研修之目標及計畫
- 預期出國研修課程及目前學習之相關性
- 預期成效與目標
- 未來展望

申請人簽名: 楊其俊

115 年 4 月 8 日

個人簡歷與自傳：

我大學就讀國立政治大學統計學系，而因為在大學期間發現自身對金融市場的興趣，決定攻讀國立政治大學財務管理研究所。在研究所的學習期間中，我努力學習財務金融領域相關知識，也透過課程中的個案分析訓練我的邏輯思考與問題解析能力，但在這些個案中我發現金融市場是一個高度全球化而且彼此連動的體系，不同市場的變化，往往與其國家的制度背景、產業結構與文化因素等密切相關，我認為若只透過課堂上的理論學習，是很難了解到全面的，唯有親身到不同國家讀書、生活體驗，才能真切的感受到他們的教育、文化、風俗民情，並透過這些原因去了解全球金融市場的脈動。

而除了在課堂中的學習外，我也投過實習來加強自身對金融業的實務經驗。目前在資產管理公司實習，接觸基金和 ETF 的運作，針對不同產品的特色找去賣點並製作簡報供業務銷售，這段經驗讓我更清楚認識到理論與實務之間的差距，理論是讓我對金融市場有初步的認識、實務上金融市場變化莫測，需要透過觀察數據、每天關注金融市場的變化，並從中找出一些線索，去推論前因後果，同時我也觀察到投資決策不只依賴數據與模型分析，也深受市場情緒、資訊不對稱與制度環境影響，這些都讓我更想去了解其差異。

但回顧過去的學習與生活經驗，我的海外經驗主要集中於亞洲地區（如：日本、韓國）。在高中時也曾經因對日本感到嚮往，參加了一場為期 10 天的修業旅行，實際到日本的高中學校參與課程，了解他們學習的方式與內容，同時也被安派到日本家庭中暫住，也看到許多與台灣生活方式的不同。而對於歐洲的經濟體系、文化背景與商業環境仍相對陌生。相較於亞洲較為熟悉的市場，歐洲在歷史、制度與產業發展上具有較大差異，其金融體系也呈現出不同的運作模式。對我而言，若對一個地方產生濃厚的興趣，我會希望自己直接親身到當地體驗，因此我希望透過交換學生的機會，親自前往歐洲商學院學習，參與不同的教育方式，並在當地生活，拓展自身的國際視野，在不同文化與制度環境中重新檢視過去所學。

對我而言，這次交換不只是學術上的延伸，更是一個將課堂知識與真實世界連結的重要機會。我期許自己能在國外的學習環境中，接觸來自不同國家的同學與觀點，透過交流與討論，理解多元的思考方式，並進一步提升自己的國際競爭力。同時我也希望能藉由這段經驗，培養更獨立的思考能力與適應能力，使自己在面對未來快速變動的金融環境時，能具備更全面的判斷與分析能力。

申請動機、赴國外研修之目標及計畫、預期出國研修課程及目前學習之相關性、預期成效與目標、未來展望：

我申請此次交換學生計畫的主要動機在於希望突破過去以課堂學習為主的方式，透過實際到不同國家的學習環境，去體驗不同的教育方式，同時深入了解對國際金融市場與商業運作的理解。金融市場並非單一體系，而是受到各國制度、政策與文化影響，若只從單一市場角度理解，容易忽略其背後的結構差異，也會導致一些資訊偏誤。因此我希望藉由此次交換機會，親身體驗歐洲生活，並建立更多元的視角。

在交換地點的選擇上，德國作為歐洲重要的經濟體之一，其金融體系與產業結構具有高度代表性。相較於美國以資本市場為核心的金融體系，德國更偏向銀行導向與長期資本配置，企業治理模式也有所不同，這樣的制度差異讓德國成為觀察不同金融體系運作的重要場所。除此之外，漢堡作為國際貿易與商業重鎮，具有高度國際化的環境，能提供我觀察不同商業模式與市場運作的機會。

在研修計畫方面，我預計以財務金融或創新管理等相關課程為主要學習重心，因為從大學到研究所，都是在商學院學習，也希望自己到漢堡大學交換後，能夠實際參與相關課程。而以下是我希望參與的課程：

1. Investment Banking and Capital Markets 與我目前所學的企業財務與資本市場理論相當相關，可以進一步加深我對企業融資決策、資本市場運作以及投資銀行業務的理解。
2. Technology and Innovation Management 課程主要探討企業在面對科技發展與數位轉型時如何調整策略與管理創新。近年來金融科技的發展快速，金融產業也逐漸與科技產業結合，因此了解企業在科技環境下的轉型與創新模式，對未來進入金融相關產業也具有一定的幫助。
3. Qualitative Methods for Business 能夠補充我在研究方法上的訓練，使我在進行研究或論文撰寫時，能更全面地理解不同研究方法的應用。
4. 最後，也希望透過 Communicating Collaboratively Across Cultures, Contexts, and Technologies 和德文語言課程，去提升自己的跨文化交流能力，並對當地文化有更深入的理解，使交換學習的經驗更加完整。

除了課堂學習之外，我也期待透過日常生活與不同國籍的交換生有跨文化交流，培養自身的國際溝通能力。在多元文化環境中，與來自不同國家的同學互動，不只能拓展視野，也能學習以不同角度理解問題。此外透過實際生活經驗，我將更深入了解當地的社會制度與經濟環境。

本次交換的預期成效，主要包含三個面向。首先，在學術能力方面，希望能強化對國際金融市場的理解，並建立跨市場比較分析能力。此外在個人能力方面，期望能提升英文溝通能力、與快速適應新環境的能力，並培養獨立生活與問題解決的能力。最後在職涯發展方面，希望能透過此次經驗，讓我更確立未來的發展方向，並提升自己在金融產業中的競爭力。

在未來規劃上，我希望能朝向資產管理或財富管理領域發展，從事投資分析或資產配置相關工作。在全球金融市場高度整合下，具備國際視野與跨市場理解能力將成為重要競爭優勢。本次交換經驗將使我更深入理解不同市場之間的差異，並提升對市場變化的敏感度。

此外，我也希望能將交換期間所累積的經驗與觀察帶回學校，與同學或學弟妹分享不同市場與文化的學習心得，促進更多元的交流與討論。對我而言這次交換不僅是個人成長的機會，也是將所學回饋於學習環境的一種方式。透過這段經歷，我期望自己能夠成為一位同時具備國際視野、包容與理解多元文化，同時能將金融理論與市場實務結合的人才。

國立政治大學商學院學生赴國外進修計畫補助獎學金申請書

115.3版

申請人姓名	柳友倫	系級	財管系(<input type="checkbox"/> 學士班 <input checked="" type="checkbox"/> 碩士班) 二年級		
學號	113359028	行動電話	0933435999	交換類別	<input checked="" type="checkbox"/> 短期 <input type="checkbox"/> 雙聯
欲前往交換學校中英文全名	漢堡大學 (Universität Hamburg)				
請勾選上傳之文件	<input type="checkbox"/> (一) 申請表。 <input type="checkbox"/> (二) 中文版成績單正本。 <input type="checkbox"/> (三) 中文版成績排名證明書正本(僅大學部學生需提供)。 <input type="checkbox"/> (四) 出國進修計畫書(含簡歷自傳)。 <input type="checkbox"/> (五) 英檢成績單(同商學院交換甄試時之成績單亦可)。 <input type="checkbox"/> (六) 其他有利審核文件(如低收入等證明)。 <input type="checkbox"/> (七) 出國進修切結書				
申請人簽名	柳友倫				
中華民國 115 年 4 月 8 日					

國立政治大學商學院學生赴國外進修計畫補助
雙聯計畫/國際交換獎學金切結書

立約人 柳其偉 為國立政治大學（以下簡稱本校）財管系/
所碩二年級學生（學號：113357028），已獲本院 雙聯學位 國際
交換資格，將於 115 學年度第 1 學期前往 德國（國家）
漢堡大學（學校）進行學習交流 一學期 年。

立約人同意遵守「國立政治大學商學院學生赴國外進修計畫補助」相
關規定及以下聲明：

立約人如因個人因素放棄雙聯學位或國際交換資格；或被國外學校拒
絕入學；或未有具體出國事實，即視為喪失獎學金資格且不得保留至下
一年度。如獎學金已核撥入帳，將同意依規定全額繳回。

此致 國立政治大學商學院

立約人：柳其偉（親簽）身分證字號：N226364941

學生學號：113357028 聯絡電話：0933435777

中 華 民 國 115 年 4 月 8 日

國立政治大學成績單說明

National Chengchi University Transcript Explanation

1. 本校學生採百分制評定成績，105 學年度 (含) 以前畢業生中、英文成績單皆採百分制，自 106 學年度 (含) 起英文成績單改用等第制呈現。

2. 本校 105 學年度 (含) 以前畢業生，百分制轉換為等第制標準如下：

分數區間	80 分以上	79~70 分	69~60 分	59~50 分	49~0 分
等第	A	B	C	D	E
等第積分	4	3	2	1	0

註：70 分 (B) 為研究生及格標準 60 分 (C) 為學士班及格標準

3. 本校 106 學年度 (含) 以後畢業生學分轉換標準對照如下：

分數區間	100-90	89-85	84-80	79-77	76-73	72-70	69-67	66-63	62-60	59-50	49-1	0
等第	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D	E	X
等第積分	4.3	4.0	3.7	3.3	3	2.7	2.3	2	1.7	1	0	0

註：70 分 (B-) 為研究生及格標準 60 分 (C-) 為學士班及格標準

4. 學期平均成績或 $GPA = \frac{\sum \text{學分數} \times \text{分數 (績分)}}{\sum \text{學分數}}$ 暑假成績不計入當學期平均；但計入畢業平均成績。

成績以通過/不通過評定之科目，不計入學期及畢業平均成績，但計入學期及畢業學分。
學士班畢業生學業平均成績 (含暑假) 為其畢業成績。碩、博士班畢業生學業平均成績與學位考試成績之平均，為其畢業成績。

5. 成績註記說明：

EX 抵免	W 停修	◎ 教育學程
P 通過	NG 成績未到	! 研究生修習或抵免碩士班課程，不計入畢業學分
F 不通過	IP 修業中	# 研究生修習或抵免碩士班課程，不計入畢業學分
I 未完成，教師應於一定期限完成	\$ 特殊情況，不計入畢業學分	: 重複修習
- 研究生修習學士班課程	& 國外校際選課課程，不計入畢業學分	@ 校際選課，不計入畢業學分
⊕ 英語授課		

6. 操行成績自 106 學年度 (含) 起不再呈現。

1. A numerical grading system is used by the university. For students who graduated prior to the 2016-17 academic year, a numerical grade is shown on both the Chinese and the English transcripts. The numerical grade is converted into a letter grade only on English transcripts for students who graduate after the 2017-18 academic year.

2. Score conversion rules for students who graduated in the 2016-17 academic year or earlier:

Score Range	80 and above	79~70	69~60	59~50	49 and below
Grade	A	B	C	D	E
Grade Point Scale	4	3	2	1	0

Note: 70 (B) is the minimum passing grade for graduate students.

60 (C) is the minimum passing grade for undergraduate students.

3. Score conversion rules for students who graduate in the 2017-18 academic year or after:

Score Range	100-90	89-85	84-80	79-77	76-73	72-70	69-67	66-63	62-60	59-50	49-1	0
Grade	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D	E	X
Grade Point Scale	4.3	4.0	3.7	3.3	3	2.7	2.3	2	1.7	1	0	0

Note: 70 (B-) is the minimum passing grade for graduate students.

60 (C-) is the minimum passing grade for undergraduate students.

4. Semester grade average or $GPA = \frac{\sum \text{course credit(s)} \times \text{grade(s)}}{\sum \text{course credit(s)}}$ taken The grades on summer-session courses will be excluded from the semester grade average, but included in the graduation grade average.

Courses assessed on a "pass/fail" basis will not be included in the semester/graduation grade average, but the credits of those courses will be added to the total credits.

For undergraduate students, the graduation grade is their overall grade average including grades for summer-session courses.

For graduate students, the graduation grade is calculated as the average between their overall grade average and their degree examination grade.

5. Remarks:


EX exempt	W withdrawal	◎ teacher education program
P Pass	NG no grade reported	! graduate courses not included in total credits
F fail	IP in progress	# included in total credits
I incomplete	\$ courses not included in total credits under special circumstances	: education-minor courses not included in total credits
- undergraduate courses not included in total credits	& foreign university courses not included in total credits	N credits recognized
⊕ English-taught courses		@ local university/courses not included in total credits

6. Personal conduct scores are not shown on transcripts for the 2017-18 academic year or after.

本文件為正式官方文件，您可以在文件上確認：1. 淡藍色校徽 2. 紙張含有藍色、紅色纖維 3. 影印後會顯現 NCCU COPY 字樣。

This Document is Official: 1.You can see the light blue mark. 2.You can see the blue and red fibers in the paper. 3.The words "NCCU COPY" appears when photocopied.

本版本成績單自 2017 年 10 月 1 日啟用。This version of transcript takes effect from October 1st, 2017.

	柳芃伶 LIU PENG-LING Name	LISTENING Your Score 480 5 ————— 495	TOTAL SCORE 915
	2002/01/04 Date of Birth (yyyy/mm/dd)		
	24024671 2024/05/26 Registration Number Test Date (yyyy/mm/dd)	READING Your Score 435 5 ————— 495	
	Individual (May 2024) Client		

Copyright © 2024 by ETS. All rights reserved. ETS, the ETS logos, and TOEIC are registered trademarks of ETS in the United States and other countries, used under license in Taiwan.



- TOEIC® 臺灣區總代理 忠欣股份有限公司為讓成績使用單位辨識本成績單之真實性，提供智慧型手機使用之專屬應用程式服務。成績使用單位可在智慧型手機上下載右方之應用程式，並在網路連線下查閱本成績單之原始內容。
- TOEIC成績屬於考生本人之隱私與個人資料，使用本查驗應用程式之用戶，請確認已取得考生同意或具有查驗該成績單之權利，否則請勿使用本應用程式，以免違反個人資料保護法之相關規定。
- TOEIC成績保留兩年，可查驗期間為測驗日後兩年內。

TOEIC成績單查驗應用程式



Android版



iOS版

LISTENING		READING	
Your scaled score is between 400 and 495. Test takers who score around 400 typically have the following strengths: <ul style="list-style-type: none"> They can infer the central idea, purpose, and basic context of short spoken exchanges across a broad range of vocabulary, even when conversational responses are indirect or not easy to predict. They can infer the central idea, purpose, and basic context of extended spoken texts across a broad range of vocabulary. They can do this even when the information is not supported by repetition or paraphrase and when it is necessary to connect information across the text. They can understand details in short spoken exchanges, even when negative constructions are present, when the language is syntactically complex, or when difficult vocabulary is used. They can understand details in extended spoken texts, even when it is necessary to connect information across the text and when this information is not supported by repetition. They can understand details when the information is paraphrased or when negative constructions are present. To see weaknesses typical of test takers who score around 400, see the *Proficiency Description Table.		Your scaled score is close to 450. Test takers who score around 450 typically have the following strengths: <ul style="list-style-type: none"> They can infer the central idea and purpose of a written text, and they can make inferences about details. They can read for meaning. They can understand factual information, even when it is paraphrased. They can connect information across an entire text, and they can make connections between two related texts. They can understand a broad range of vocabulary, unusual meanings of common words, and idiomatic usage. They can also make distinctions between the meanings of closely related words. They can understand rule-based grammatical structures. They can also understand difficult, complex, and uncommon grammatical constructions. To see weaknesses typical of test takers who score around 450, see the *Proficiency Description Table.	
ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED —Your Percentage	ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED —Your Percentage
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in short spoken texts	93	Can make inferences based on information in written texts	95
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in extended spoken texts	93	Can locate and understand specific information in written texts	86
Can understand details in short spoken texts	86	Can connect information across multiple sentences in a single written text and across texts	90
Can understand details in extended spoken texts	98	Can understand vocabulary in written texts	84
Can understand a speaker's purpose or implied meaning in a phrase or sentence	93	Can understand grammar in written texts	90

※ HOW TO READ YOUR SCORE REPORT:

Percent Correct of Abilities Measured:

Percentage of items you answered correctly on this test form for each one of the Abilities Measured. Your performance on questions testing these abilities cannot be compared to the performance of test-takers who take other forms or to your own performance on other test forms.

Note: TOEIC scores more than two years old cannot be reported or validated.

出國進修計畫書

- (內容涵蓋下列項目，可依個人需求順序編排，除簡歷自傳外約一千至一千五百字)
- 個人簡歷與自傳 (至多 A4，2 頁)
- 申請動機
- 赴國外研修之目標及計畫
- 預期出國研修課程及目前學習之相關性
- 預期成效與目標
- 未來展望

申請人簽名: 楊其俊

115 年 4 月 8 日

個人簡歷與自傳：

我大學就讀國立政治大學統計學系，而因為在大學期間發現自身對金融市場的興趣，決定攻讀國立政治大學財務管理研究所。在研究所的學習期間中，我努力學習財務金融領域相關知識，也透過課程中的個案分析訓練我的邏輯思考與問題解析能力，但在這些個案中我發現金融市場是一個高度全球化而且彼此連動的體系，不同市場的變化，往往與其國家的制度背景、產業結構與文化因素等密切相關，我認為若只透過課堂上的理論學習，是很難了解到全面的，唯有親身到不同國家讀書、生活體驗，才能真切的感受到他們的教育、文化、風俗民情，並透過這些原因去了解全球金融市場的脈動。

而除了在課堂中的學習外，我也投過實習來加強自身對金融業的實務經驗。目前在資產管理公司實習，接觸基金和 ETF 的運作，針對不同產品的特色找去賣點並製作簡報供業務銷售，這段經驗讓我更清楚認識到理論與實務之間的差距，理論是讓我對金融市場有初步的認識、實務上金融市場變化莫測，需要透過觀察數據、每天關注金融市場的變化，並從中找出一些線索，去推論前因後果，同時我也觀察到投資決策不只依賴數據與模型分析，也深受市場情緒、資訊不對稱與制度環境影響，這些都讓我更想去了解其差異。

但回顧過去的學習與生活經驗，我的海外經驗主要集中於亞洲地區（如：日本、韓國）。在高中時也曾經因對日本感到嚮往，參加了一場為期 10 天的修業旅行，實際到日本的高中學校參與課程，了解他們學習的方式與內容，同時也被安派到日本家庭中暫住，也看到許多與台灣生活方式的不同。而對於歐洲的經濟體系、文化背景與商業環境仍相對陌生。相較於亞洲較為熟悉的市場，歐洲在歷史、制度與產業發展上具有較大差異，其金融體系也呈現出不同的運作模式。對我而言，若對一個地方產生濃厚的興趣，我會希望自己直接親身到當地體驗，因此我希望透過交換學生的機會，親自前往歐洲商學院學習，參與不同的教育方式，並在當地生活，拓展自身的國際視野，在不同文化與制度環境中重新檢視過去所學。

對我而言，這次交換不只是學術上的延伸，更是一個將課堂知識與真實世界連結的重要機會。我期許自己能在國外的學習環境中，接觸來自不同國家的同學與觀點，透過交流與討論，理解多元的思考方式，並進一步提升自己的國際競爭力。同時我也希望能藉由這段經驗，培養更獨立的思考能力與適應能力，使自己在面對未來快速變動的金融環境時，能具備更全面的判斷與分析能力。

申請動機、赴國外研修之目標及計畫、預期出國研修課程及目前學習之相關性、預期成效與目標、未來展望：

我申請此次交換學生計畫的主要動機在於希望突破過去以課堂學習為主的方式，透過實際到不同國家的學習環境，去體驗不同的教育方式，同時深入了解對國際金融市場與商業運作的理解。金融市場並非單一體系，而是受到各國制度、政策與文化影響，若只從單一市場角度理解，容易忽略其背後的結構差異，也會導致一些資訊偏誤。因此我希望藉由此次交換機會，親身體驗歐洲生活，並建立更多元的視角。

在交換地點的選擇上，德國作為歐洲重要的經濟體之一，其金融體系與產業結構具有高度代表性。相較於美國以資本市場為核心的金融體系，德國更偏向銀行導向與長期資本配置，企業治理模式也有所不同，這樣的制度差異讓德國成為觀察不同金融體系運作的重要場所。除此之外，漢堡作為國際貿易與商業重鎮，具有高度國際化的環境，能提供我觀察不同商業模式與市場運作的機會。

在研修計畫方面，我預計以財務金融或創新管理等相關課程為主要學習重心，因為從大學到研究所，都是在商學院學習，也希望自己到漢堡大學交換後，能夠實際參與相關課程。而以下是我希望參與的課程：

1. Investment Banking and Capital Markets 與我目前所學的企業財務與資本市場理論相當相關，可以進一步加深我對企業融資決策、資本市場運作以及投資銀行業務的理解。
2. Technology and Innovation Management 課程主要探討企業在面對科技發展與數位轉型時如何調整策略與管理創新。近年來金融科技的發展快速，金融產業也逐漸與科技產業結合，因此了解企業在科技環境下的轉型與創新模式，對未來進入金融相關產業也具有一定的幫助。
3. Qualitative Methods for Business 能夠補充我在研究方法上的訓練，使我在進行研究或論文撰寫時，能更全面地理解不同研究方法的應用。
4. 最後，也希望透過 Communicating Collaboratively Across Cultures, Contexts, and Technologies 和德文語言課程，去提升自己的跨文化交流能力，並對當地文化有更深入的理解，使交換學習的經驗更加完整。

除了課堂學習之外，我也期待透過日常生活與不同國籍的交換生有跨文化交流，培養自身的國際溝通能力。在多元文化環境中，與來自不同國家的同學互動，不只能拓展視野，也能學習以不同角度理解問題。此外透過實際生活經驗，我將更深入了解當地的社會制度與經濟環境。

本次交換的預期成效，主要包含三個面向。首先，在學術能力方面，希望能強化對國際金融市場的理解，並建立跨市場比較分析能力。此外在個人能力方面，期望能提升英文溝通能力、與快速適應新環境的能力，並培養獨立生活與問題解決的能力。最後在職涯發展方面，希望能透過此次經驗，讓我更確立未來的發展方向，並提升自己在金融產業中的競爭力。

在未來規劃上，我希望能朝向資產管理或財富管理領域發展，從事投資分析或資產配置相關工作。在全球金融市場高度整合下，具備國際視野與跨市場理解能力將成為重要競爭優勢。本次交換經驗將使我更深入理解不同市場之間的差異，並提升對市場變化的敏感度。

此外，我也希望能將交換期間所累積的經驗與觀察帶回學校，與同學或學弟妹分享不同市場與文化的學習心得，促進更多元的交流與討論。對我而言這次交換不僅是個人成長的機會，也是將所學回饋於學習環境的一種方式。透過這段經歷，我期望自己能夠成為一位同時具備國際視野、包容與理解多元文化，同時能將金融理論與市場實務結合的人才。