

國立政治大學商學院 Amundi 東方匯理
國際交流學習獎學金申請表

115.3 版

編號：(由本院填寫)		填表日：115年4月10日									
申請人姓名 王朝瀾		出生日期 90年12月13日									
身分證號碼 N126670148		性別 <input checked="" type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女									
系級 會計學系 (<input type="checkbox"/> 學士班 <input checked="" type="checkbox"/> 碩士班) 二年級		學號 113353020									
住家電話		行動電話 0938316069									
通訊地址 彰化縣鹿港鎮永年里東華街14號											
欲前往進修之學校(含國、州、城市名)/科系(含學院名)或課程名稱(含國、州、城市名) 比利時布魯塞爾自由大學經濟與管理學院											
預訂進修期間 自民國 115 年 9 月 7 日起 至民國 116 年 1 月 31 日止 共 5 月 21 週		預估所需總花費 29,000 元 學宿費 14,000 元 生活費 11,000 元 機票 4,000 元									
家庭/個人經濟狀況說明 (50字以內敘明) 身為新任民子女，母親來自越南，家中經濟仰賴父母於市場賣肉，惟近年收入消費型態改變而下降，我遂半工半讀，以實習及研究助理薪資支應學業。											
所需具備資料 (請依序排列) <table border="0" style="width:100%"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> 1.申請表乙份</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 5.進修計畫書乙份</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> 2.在學成績單正本乙份</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 6.其他有利審查之文件</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 3.成績排名證明正本乙份 (碩士班學金不須檢附)</td> <td><input type="checkbox"/> 7.家庭/個人經濟證明 (視辦法及個人情況自行評估提供與否)</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> 4.外語能力證明影本乙份</td> <td></td> </tr> </table>				<input checked="" type="checkbox"/> 1.申請表乙份	<input checked="" type="checkbox"/> 5.進修計畫書乙份	<input checked="" type="checkbox"/> 2.在學成績單正本乙份	<input checked="" type="checkbox"/> 6.其他有利審查之文件	<input type="checkbox"/> 3.成績排名證明正本乙份 (碩士班學金不須檢附)	<input type="checkbox"/> 7.家庭/個人經濟證明 (視辦法及個人情況自行評估提供與否)	<input checked="" type="checkbox"/> 4.外語能力證明影本乙份	
<input checked="" type="checkbox"/> 1.申請表乙份	<input checked="" type="checkbox"/> 5.進修計畫書乙份										
<input checked="" type="checkbox"/> 2.在學成績單正本乙份	<input checked="" type="checkbox"/> 6.其他有利審查之文件										
<input type="checkbox"/> 3.成績排名證明正本乙份 (碩士班學金不須檢附)	<input type="checkbox"/> 7.家庭/個人經濟證明 (視辦法及個人情況自行評估提供與否)										
<input checked="" type="checkbox"/> 4.外語能力證明影本乙份											
導師/指導教授/系所主管(擇一簽章)		申請人	王朝瀾								
切 結 書 本人依「國立政治大學商學院 Amundi 東方匯理國際交流學習獎學金設置辦法」規定申請該項獎學金，已詳讀且承諾遵守該辦法之規定，並履行其中所規範之義務，如有違反情事，需全數繳回所領取之補助金，特立切結書為憑。 此 致 國立政治大學商學院 立書人簽名蓋章： 王朝瀾											



王朝鴻
WANG CHAO-HUNG

Name

2001/12/13

Date of Birth
(yyyy/mm/dd)

24184962

Registration
Number

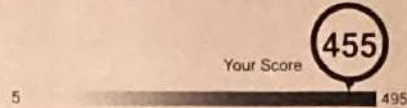
2024/11/24

Test Date
(yyyy/mm/dd)

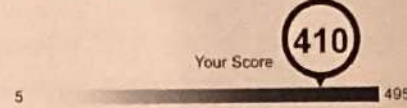
Individual (November 2024)

Client

LISTENING



READING



TOTAL
SCORE

865

Copyright © 2024 by ETS. All rights reserved.
ETS, the ETS logos, and TOEIC are registered trademarks of ETS in the United States and other countries, used under license in Taiwan.

CHUN SHIN LIMITED



- TOEIC® 臺灣區總代理 忠欣股份有限公司為讓成績使用單位辨識本成績單之真實性，提供智慧型手機使用之專屬應用程式服務。成績使用單位可在智慧型手機上下載右方之應用程式，並在網路連線下查閱本成績單之原始內容。
- TOEIC成績屬於考生本人之隱私與個人資料，使用本查驗應用程式之用戶，請確認已取得考生同意或具有查驗該成績單之權利，否則請勿使用本應用程式，以免違反個人資料保護法之相關規定。
- TOEIC成績保留兩年，可查驗期間為測驗日後兩年內。

TOEIC成績單查驗應用程式



Android版



iOS版

LISTENING

Your scaled score is between 400 and 495. Test takers who score around 400 typically have the following strengths:

- They can infer the central idea, purpose, and basic context of short spoken exchanges across a broad range of vocabulary, even when conversational responses are indirect or not easy to predict.
- They can infer the central idea, purpose, and basic context of extended spoken texts across a broad range of vocabulary. They can do this even when the information is not supported by repetition or paraphrase and when it is necessary to connect information across the text.
- They can understand details in short spoken exchanges, even when negative constructions are present, when the language is syntactically complex, or when difficult vocabulary is used.
- They can understand details in extended spoken texts, even when it is necessary to connect information across the text and when this information is not supported by repetition. They can understand details when the information is paraphrased or when negative constructions are present.

To see weaknesses typical of test takers who score around 400, see the *Proficiency Description Table.

READING

Your scaled score is between 350 and 450. Test takers who score around 350 typically have the following strengths:

- They can infer the central idea and purpose of a written text, and they can make inferences about details.
- They can read for meaning. They can understand factual information, even when it is paraphrased.
- They can connect information across a small area within a text, even when the vocabulary and grammar of the text are difficult.
- They can understand medium-level vocabulary. They can sometimes understand difficult vocabulary in context, unusual meanings of common words, and idiomatic usage.
- They can understand rule-based grammatical structures. They can also understand difficult, complex, and uncommon grammatical constructions.

To see weaknesses typical of test takers who score around 350, see the *Proficiency Description Table.
If your performance is closer to 450, you should review the descriptors for test takers who score around 450.

ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED Your Percentage
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in short spoken texts	80
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in extended spoken texts	72
Can understand details in short spoken texts	100
Can understand details in extended spoken texts	92
Can understand a speaker's purpose or implied meaning in a phrase or sentence	66

ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED Your Percentage
Can make inferences based on information in written texts	85
Can locate and understand specific information in written texts	81
Can connect information across multiple sentences in a single written text and across texts	85
Can understand vocabulary in written texts	87
Can understand grammar in written texts	85

HOW TO READ YOUR SCORE REPORT:

Percent Correct of Abilities Measured:
Percentage of items you answered correctly on this test form for each one of the Abilities Measured. Your performance on questions testing these abilities cannot be compared to the performance of test-takers who take other forms or to your own performance on other test forms.
Note: TOEIC scores more than two years old cannot be reported or validated.

個人簡歷與自傳

相較於將 ESG 視為揭露、合規或聲譽管理工具，我更關心的問題是：企業如何讓永續真正進入決策核心，並進一步轉化為定價能力、競爭優勢與長期價值。這個問題，並非來自抽象的理論想像，而是來自我在研究與實務中反覆觀察到的落差：企業並不缺永續口號，也不缺指標與報告，但真正困難的是，如何把既有優勢轉化為能被市場、顧客與投資人感知的價值。

我目前就讀政治大學會計學研究所碩二，並兼修法律與會計碩士學程，研究所的訓練讓我逐漸形成一種明確的學習取向：我不傾向把會計、管理、法律與永續視為分離的知識，而是持續思考，企業如何透過制度、分析工具與策略設計，把複雜的經營問題轉化為可執行、可驗證、可持續優化的管理機制，因此，我在課堂討論與專題研究中，總是傾向從問題結構出發，而不滿足於只停留在理論理解本身。

這樣的取向，也延伸到我的實務經驗中，過去我曾參與吳安妮教授的企業作業價值管理系統導入專案，負責分析企業作業活動、拆解成本結構，並將相關資料轉化為管理者決策所需的資訊，在專案進行過程中，我必須在不同部門之間反覆訪談與溝通，理解其作業流程、資源配置與管理需求，並在資訊不完整、觀點不一致的情況下，透過邏輯分析與持續驗證建立可採用的結論，從這段經驗讓我深意識到，企業管理真正的難題往往不在於資料不足，而在於缺乏一套能把資料轉化為決策語言、進一步支持行動的架構，也正是在這樣的基礎上，我將研究興趣延伸至 ESG 與永續發展議題。

目前我的研究主題聚焦於 ESG 創新策略之形成、執行及回饋系統，試圖整合策略形成、策略執行與回饋機制三個面向，建構一套具動態調整能力的永續策略管理架構，而我所關注的，不只是企業是否回應永續趨勢，而是 ESG 能否真正進入企業決策邏輯，成為影響資源配置、競爭優勢與價值創造的核心機制，並且透過研究與實務交互觀察，我發現多數企業仍將 ESG 視為合規、揭露或成本內部化的要求，卻未能將其轉化為新的競爭邏輯。企業往往原本就擁有技術、流程或市場上的優勢，但在導入 ESG 時，缺乏一套能將既有優勢轉譯為永續價值的策略思維，因此最終僅停留在指標管理或作業改善層次，難以進一步影響定價能力、成本結構，甚至投資人對企業長期價值的認知，因此對我而言，這才是永續轉型中最值得深入追問、也最具有實務意義的問題。

我之所以申請 Amundi 東方匯理國際交流學習獎學金，正是因為我意識到，若要進一步理解 ESG 如何從管理語言轉化為財務結果與市場訊號，僅停留在本地經驗是不夠的，相較於台灣多將永續視為外部要求，歐洲市場已逐步將 ESG 納入企業評價、投資判斷與資本流向之中，這意味著永續不只是風險管理工具，更可能成為企業形成定價能力、吸引資本與建立長期價值的重要基

礎。而海外學習的真正意義，不只是接觸不同課程，而是進入更成熟的制度與市場脈絡中，觀察企業如何將永續真正轉化為經營邏輯。

因此我希望透過此次機會，深化自己在策略分析、顧客價值、專案執行與金融連結上的整合能力，並進一步建立一套更能解釋 ESG 如何影響定價能力、成本結構，並最終反映於投資吸引力與資本流向的分析架構，這不僅能回應我目前論文中的核心，也能使我未來在企業實務與策略分析領域中，具備更完整的國際視野與方法基礎。

未來，我希望朝企業轉型與策略分析方向發展，協助企業在面對市場競爭與永續轉型壓力時，重新辨識自身優勢，並將永續由被動回應轉化為可創造效益、形成差異化與吸引資本的策略能力。長期而言，我期望成為一位能夠連結企業決策、金融分析與永續發展的專業人才，並將所累積的國際經驗與研究成果，轉化為對產業與社會更具長期性的正向影響。

一、申請動機

在實務觀察中，我發現多數企業仍將 ESG 視為外部壓力、合規需求，或額外增加的營運成本，而非重新定義競爭優勢的契機。以我過去參與吳安妮教授相關專案的經驗為例，企業本身並非沒有技術或營運優勢，而是缺乏一套能將既有優勢轉變為 ESG 價值的策略邏輯，因此即使投入永續行動，也未必能進一步影響定價能力、資源配置或長期價值，這使我意識到目前 ESG 在許多企業中仍停留於揭露、指標與作業改善層次，尚未真正進入策略核心。

我進一步觀察到台灣企業多半將永續理解為成本內部化與法規遵循，但在國際市場中，ESG 已逐漸與企業評價、投資判斷及資本流向產生實質連結，這代表永續不只是風險管理或聲譽管理的工具，而可能進一步成為企業形成定價能力、強化競爭地位，甚至影響資本市場認知的重要因素，因此我希望透過 Amundi 東方匯理國際交流學習獎學金，進一步探討 ESG 如何由「策略管理系統」延伸至「定價能力與價值創造機制」，並補足我在國際市場觀點、策略落地驗證與金融連結分析上的不足。

二、赴國外研修之目標及永續專題研究大綱

本研究旨在探討 ESG 如何透過企業策略系統的形成、執行與回饋過程，進一步影響其定價能力、成本結構，並最終反映於投資吸引力與資本流向。

本研究將以歐洲市場為主要觀察對象，因歐洲企業在永續發展、循環經濟、顧客溝通與永續金融實務上相對成熟，較有機會觀察 ESG 如何不只停留於治理與揭露層次，而是進一步運用於產品定位、顧客價值傳遞與市場溝通。我將透過課程學習、企業案例分析與相關文獻交互對照，聚焦兩條主軸：其一，企業如何透過 ESG 實踐提升顧客支付意願，形成定價能力；其二，企業如何透過流程優化、資源效率與循環經濟改善成本結構，並回應投資人對企業長期價值的評價。

在此基礎上，我希望建構一套整合分析架構，將「策略形成—策略執行—回饋機制」與「定價能力—成本結構—資本流向」進行連結，說明 ESG 如何從管理語言轉化為財務結果與市場訊號。

三、預期修習課程與目前學習之相關性

透過「策略形成—顧客價值—策略執行」三個面向，我將建立 ESG 與企業定價能力及價值創造之整合分析架構：

Strategy and Strategic Analysis 使我從競爭優勢角度理解企業如何透過差異化與創新建立市場定位，並探討 ESG 如何內化為企業策略與定價能力之來源。

Omnichannel & Customer Relationship Strategies 透過企業專案與顧客研究方法，使我理解顧客價值如何轉化為支付意願，進而影響定價策略。

Project Management 則著重專案規劃、資源配置與風險控制，使我能從執行層面理解策略如何落地，並補足 ESG 策略在實務執行與回饋機制上的能力。

四、預期成效與目標

本次海外學習，我最核心的目標，是建立一套能將 ESG、策略執行與財務結果連結起來的分析能力。過去我在 AVM 與 ESG 專案中，已逐步接觸企業如何從作業流程、成本結構與管理需求出發進行分析；但若要進一步回答 ESG 如何形成定價能力、影響投資人判斷，以及成為企業競爭優勢，仍需更成熟的國際案例、教學環境與理論對照。

因此我預期透過本次海外研修，能在三個層次上有所提升：第一，是深化我對 ESG 作為動態策略系統的理解，並進一步建立其與定價能力、成本結構及資本流向之間的分析連結；第二，透過跨文化課堂、企業專案與案例討論，提升我從顧客價值、策略執行到財務結果之間進行整合分析的能力；第三，從單一工具或單一指標的視角，提升至決策層級的思考，理解企業如何將永續由揭露責任轉化為經營邏輯。

五、未來展望

三年後，我希望能於顧問公司從事企業轉型與策略分析相關工作，協助企業在面對市場競爭與永續轉型壓力下，重新定義其核心競爭力與價值創造模式，特別是在 ESG 與企業營運整合的議題上，我期望能協助企業從自身優勢出發，發展具差異化的策略，並進一步轉化為定價能力與長期競爭優勢。長期而言，我希望持續深化在金融分析、企業策略與永續發展之整合能力，成為能夠連結企業決策與資本市場的專業人才，並透過專業能力為產業轉型與社會發展創造長期價值。

出國進修計畫書

(內容涵蓋下列項目，可依個人需求順序編排，除簡歷自傳外約一千至一千五百字)

- 個人簡歷與自傳 (至多A4，2頁)
- 申請動機
- 赴國外研修之目標及計畫
- 預期出國研修課程及目前學習之相關性
- 預期成效與目標
- 未來展望

申請人簽名： 王朝鴻

115 年 4 月 10 日

諸位評審委員鈞鑒：

本人為王朝鴻同學之指導教授，於指導與課程互動期間，對其學習態度、分析能力及實務应用能力有深入觀察，謹此誠摯推薦其申請此國際交流獎學金。

朝鴻在學習上展現出高度的投入與自律，對於課堂內容不僅在於理解，更能主動延伸思考並深化分析，在課堂討論與專題報告中，能將複雜議題整理為具邏輯性的分析架構，並逐步建構問題、推導結論，展現穩定且優異的學習表現。

在實務與研究整合方面，朝鴻曾參與企業之「作業價值管理系統」導入專案，負責分析企業作業活動、拆解成本結構，並將相關資料轉化為管理決策所需之資訊，該專案需整合不同部門之作業流程與資源配置，他在過程中展現出優異的問題分析能力與跨部門溝通能力，且能在資訊不完整或觀點不一致之情況下，透過邏輯分析與持續驗證之方向，建立具決策價值之分析結果。

不僅如此，朝鴻還將其學術興趣延伸至「永續議題」，並嘗試建構 ESG 創新策略之形成、執行與回饋機制，從策略層面思考企業如何由願景與目標出發，透過制度設計與績效指標落實執行，更進一步透過「回饋系統」進行持續修正與優化。此一從策略形成到執行與學習回饋之整體思維，展現他已具備整合能力與管理視角，並能將理論轉化為可實務應用之方向。

綜合朝鴻的學習表現與實務經驗，不僅具備紮實之專業基礎與優秀之分析能力，亦展現出高度的學習動機與持續精進之企圖心，並具備在多元與國際環境中持續學習與發展之潛力，且有 ability 將所學轉化為具體價值，未來定有機會將國際經驗與專業知識帶回本校與社會，發揮正向影響。

本院國際交流獎學金旨在培育具國際視野與學術潛力之學生，朝鴻之特質與表現與此目標高度契合。本人深信其他能充分把握此次機會，在國際學術環境中持續精進，展現優異表現。因此本人誠摯推薦王朝鴻同學申請此項獎學金，敬請各位審查委員全力支持朝鴻加強國際化發展之機會。

國立政治大學會計學系講座教授

吳安妮



敬上

2026年03月31日

國立政治大學商學院貝萊德海外學習暨專題研究
獎學金申請表

115.3版

申請項目：(僅需勾選填寫所申請之項目獎學金欄位) <input checked="" type="checkbox"/> 海外學習獎學金 <input type="checkbox"/> 專題研究獎學金		填表日：115年4月10日	
申請人姓名 王朝瀟		出生日期 90年12月13日	
身分證號碼 N126670148		性別 <input checked="" type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	
系級 會計系 (<input type="checkbox"/> 學士班 <input checked="" type="checkbox"/> 碩士班 <input type="checkbox"/> 博士) 二年級		學號 113353020	
住家電話		行動電話 0938316069	
通訊地址 彰化縣鹿港鎮永安里東華街14號			
欲前往進修之學校 (中英文校名) <input checked="" type="checkbox"/> 歐美等國 <input type="checkbox"/> 亞洲 比利時布魯塞爾自由大學 ULB Solvay Brussels School		研究專題名稱：	
預訂進修期間 自民國 115 年 9 月 7 日起 至民國 116 年 1 月 31 日止 共 5 月 21 週		研究大綱摘要 (中英文 100 字以內)	
家庭/個人經濟狀況說明 身為新移民子女，母親來自越南，家中經濟仰賴父母於市場賣肉，惟近年因消費型態改變使收入下降，我遂半工半讀，以實習及研究助理薪資支應學業。			
海外學習獎學金資料 (請勾選檢附之證明文件) <input checked="" type="checkbox"/> 1. 申請表乙份 <input checked="" type="checkbox"/> 2. 在學成績單正本乙份 <input type="checkbox"/> 3. 成績排名證明正本乙份 (碩士班學金不須檢附) <input checked="" type="checkbox"/> 4. 進修計畫書乙份 <input checked="" type="checkbox"/> 5. 其他有利審查之文件 <input type="checkbox"/> 6. 家庭/個人經濟證明 (視辦法及個人情況自行評估提供與否) <input checked="" type="checkbox"/> 7. 英檢成績單 (二年內)		專題研究獎學金資料 (請勾選檢附之證明文件) <input type="checkbox"/> 1. 申請表乙份 <input type="checkbox"/> 2. 專題研究大綱 (中英文) <input type="checkbox"/> 3. 教授推薦函乙封 <input type="checkbox"/> 4. 家庭/個人經濟證明 (視個人情況自行評估提供) <input type="checkbox"/> 5. 其他有利審查之文件	
導師/系所主管/指導教授 三擇一簽章 吳安妤		申請人簽名 王朝瀟	
切結書 本人依「國立政治大學商學院貝萊德海外學習暨專題研究獎學金設置辦法」規定申請該項獎學金，已詳讀且承諾遵守該辦法之規定，並履行其中所規範之義務，如有違反情事，需全數繳回所領取之補助金，特立切結書為憑。 此致 國立政治大學商學院 立書人簽名蓋章：王朝瀟			

個人簡歷與自傳

相較於將 ESG 視為揭露、合規或聲譽管理工具，我更關心的問題是：企業如何讓永續真正進入決策核心，並進一步轉化為定價能力、競爭優勢與長期價值。這個問題，並非來自抽象的理論想像，而是來自我在研究與實務中反覆觀察到的落差：企業並不缺永續口號，也不缺指標與報告，但真正困難的是，如何把既有優勢轉化為能被市場、顧客與投資人感知的價值。

我目前就讀政治大學會計學研究所碩二，並兼修法律與會計碩士學程，研究所的訓練讓我逐漸形成一種明確的學習取向：我不傾向把會計、管理、法律與永續視為分離的知識，而是持續思考，企業如何透過制度、分析工具與策略設計，把複雜的經營問題轉化為可執行、可驗證、可持續優化的管理機制，因此，我在課堂討論與專題研究中，總是傾向從問題結構出發，而不滿足於只停留在理論理解本身。

這樣的取向，也延伸到我的實務經驗中，過去我曾參與吳安妮教授的企業作業價值管理系統導入專案，負責分析企業作業活動、拆解成本結構，並將相關資料轉化為管理者決策所需的資訊，在專案進行過程中，我必須在不同部門之間反覆訪談與溝通，理解其作業流程、資源配置與管理需求，並在資訊不完整、觀點不一致的情況下，透過邏輯分析與持續驗證建立可採用的結論，從這段經驗讓我深刻意識到，企業管理真正的難題往往不在於資料不足，而在於缺乏一套能把資料轉化為決策語言、進一步支持行動的架構，也正是在這樣的基礎上，我將研究興趣延伸至 ESG 與永續發展議題。

目前我的研究主題聚焦於 ESG 創新策略之形成、執行及回饋系統，試圖整合策略形成、策略執行與回饋機制三個面向，建構一套具動態調整能力的永續策略管理架構，而我所關注的，不只是企業是否回應永續趨勢，而是 ESG 能否真正進入企業決策邏輯，成為影響資源配置、競爭優勢與價值創造的核心機制，並且透過研究與實務交互觀察，我發現多數企業仍將 ESG 視為合規、揭露或成本內部化的要求，卻未能將其轉化為新的競爭邏輯。企業往往原本就擁有技術、流程或市場上的優勢，但在導入 ESG 時，缺乏一套能將既有優勢轉譯為永續價值的策略思維，因此最終僅停留在指標管理或作業改善層次，難以進一步影響定價能力、成本結構，甚至投資人對企業長期價值的認知，因此對我而言，這才是永續轉型中最值得深入追問、也最具有實務意義的問題。

我之所以申請貝萊德海外學習暨專題研究獎學金，正是因為我意識到，若要進一步理解 ESG 如何從管理語言轉化為財務結果與市場訊號，僅停留在本地經驗是不夠的，相較於台灣多將永續視為外部要求，歐洲市場已逐步將 ESG 納入企業評價、投資判斷與資本流向之中，這意味著永續不只是風險管理工具，更可能成為企業形成定價能力、吸引資本與建立長期價值的重要基礎。而

海外學習的真正意義，不只是接觸不同課程，而是進入更成熟的制度與市場脈絡中，觀察企業如何將永續真正轉化為經營邏輯。

因此我希望透過此次機會，深化自己在策略分析、顧客價值、專案執行與金融連結上的整合能力，並進一步建立一套更能解釋 ESG 如何影響定價能力、成本結構，並最終反映於投資吸引力與資本流向的分析架構，這不僅能回應我目前論文中的核心，也能使我未來在企業實務與策略分析領域中，具備更完整的國際視野與方法基礎。

未來，我希望朝企業轉型與策略分析方向發展，協助企業在面對市場競爭與永續轉型壓力時，重新辨識自身優勢，並將永續由被動回應轉化為可創造效益、形成差異化與吸引資本的策略能力。長期而言，我期望成為一位能夠連結企業決策、金融分析與永續發展的專業人才，並將所累積的國際經驗與研究成果，轉化為對產業與社會更具長期性的正向影響。

一、申請動機

在實務觀察中，我發現多數企業仍將 ESG 視為外部壓力、合規需求，或額外增加的營運成本，而非重新定義競爭優勢的契機。以我過去參與吳安妮教授相關專案的經驗為例，企業本身並非沒有技術或營運優勢，而是缺乏一套能將既有優勢轉變為 ESG 價值的策略邏輯，因此即使投入永續行動，也未必能進一步影響定價能力、資源配置或長期價值，這使我意識到目前 ESG 在許多企業中仍停留於揭露、指標與作業改善層次，尚未真正進入策略核心。

我進一步觀察到台灣企業多半將永續理解為成本內部化與法規遵循，但在國際市場中，ESG 已逐漸與企業評價、投資判斷及資本流向產生實質連結，這代表永續不只是風險管理或聲譽管理的工具，而可能進一步成為企業形成定價能力、強化競爭地位，甚至影響資本市場認知的重要因素，因此我希望透過貝萊德海外學習暨專題研究計畫，進一步探討 ESG 如何由「策略管理系統」延伸至「定價能力與價值創造機制」，並補足我在國際市場觀點、策略落地驗證與金融連結分析上的不足。

二、赴國外研修之目標及永續專題研究大綱

本研究旨在探討 ESG 如何透過企業策略系統的形成、執行與回饋過程，進一步影響其定價能力、成本結構，並最終反映於投資吸引力與資本流向。

本研究將以歐洲市場為主要觀察對象，因歐洲企業在永續發展、循環經濟、顧客溝通與永續金融實務上相對成熟，較有機會觀察 ESG 如何不只停留於治理與揭露層次，而是進一步運用於產品定位、顧客價值傳遞與市場溝通。我將透過課程學習、企業案例分析與相關文獻交互對照，聚焦兩條主軸：其一，企業如何透過 ESG 實踐提升顧客支付意願，形成定價能力；其二，企業如何透過流程優化、資源效率與循環經濟改善成本結構，並回應投資人對企業長期價值的評價。

在此基礎上，我希望建構一套整合分析架構，將「策略形成—策略執行—回饋機制」與「定價能力—成本結構—資本流向」進行連結，說明 ESG 如何從管理語言轉化為財務結果與市場訊號。

三、預期修習課程與目前學習之相關性

透過「策略形成—顧客價值—策略執行」三個面向，我將建立 ESG 與企業定價能力及價值創造之整合分析架構：

Strategy and Strategic Analysis 使我從競爭優勢角度理解企業如何透過差異化與創新建立市場定位，並探討 ESG 如何內化為企業策略與定價能力之來源。

Omnichannel & Customer Relationship Strategies 透過企業專案與顧客研究方法，使我理解顧客價值如何轉化為支付意願，進而影響定價策略。

Project Management 則著重專案規劃、資源配置與風險控制，使我能從執行層面理解策略如何落地，並補足 ESG 策略在實務執行與回饋機制上的能力。

四、預期成效與目標

本次海外學習，我最核心的目標，是建立一套能將 ESG、策略執行與財務結果連結起來的分析能力。過去我在 AVM 與 ESG 專案中，已逐步接觸企業如何從作業流程、成本結構與管理需求出發進行分析；但若要進一步回答 ESG 如何形成定價能力、影響投資人判斷，以及成為企業競爭優勢，仍需更成熟的國際案例、教學環境與理論對照。

因此我預期透過本次海外研修，能在三個層次上有所提升：第一，是深化我對 ESG 作為動態策略系統的理解，並進一步建立其與定價能力、成本結構及資本流向之間的分析連結；第二，透過跨文化課堂、企業專案與案例討論，提升我從顧客價值、策略執行到財務結果之間進行整合分析的能力；第三，從單一工具或單一指標的視角，提升至決策層級的思考，理解企業如何將永續由揭露責任轉化為經營邏輯。

五、未來展望

三年後，我希望能於顧問公司從事企業轉型與策略分析相關工作，協助企業在面對市場競爭與永續轉型壓力下，重新定義其核心競爭力與價值創造模式，特別是在 ESG 與企業營運整合的議題上，我期望能協助企業從自身優勢出發，發展具差異化的策略，並進一步轉化為定價能力與長期競爭優勢。長期而言，我希望持續深化在金融分析、企業策略與永續發展之整合能力，成為能夠連結企業決策與資本市場的專業人才，並透過專業能力為產業轉型與社會發展創造長期價值。

國立政治大學商學院貝萊德海外學習暨專題研究獎學金申請計畫書

(內容涵蓋下列項目，可依個人需求順序編排，除簡歷自傳外約一千至一千五百字)

- 個人簡歷與自傳 (至多A4, 2頁)
- 申請動機
- 赴國外研修之目標及計畫／永續專題研究之大綱
- 預期出國研修課程／永續專題研究與目前學習之相關性
- 預期成效與目標
- 未來展望

申請人簽名： 王朝鴻

日期：115年4月10日

諸位評審委員鈞鑒：

本人為王朝鴻同學之指導教授，於指導與課程互動期間，對其學習態度、分析能力及實務应用能力有深入觀察，謹此誠摯推薦其申請此國際交流獎學金。

朝鴻在學習上展現出高度的投入與自律，對於課堂內容不僅在於理解，更能主動延伸思考並深化分析，在課堂討論與專題報告中，能將複雜議題整理為具邏輯性的分析架構，並逐步建構問題、推導結論，展現穩定且優異的學習表現。

在實務與研究整合方面，朝鴻曾參與企業之「作業價值管理系統」導入專案，負責分析企業作業活動、拆解成本結構，並將相關資料轉化為管理決策所需之資訊，該專案需整合不同部門之作業流程與資源配置，他在過程中展現出優異的問題分析能力與跨部門溝通能力，且能在資訊不完整或觀點不一致之情況下，透過邏輯分析與持續驗證之方向，建立具決策價值之分析結果。

不僅如此，朝鴻還將其學術興趣延伸至「永續議題」，並嘗試建構 ESG 創新策略之形成、執行與回饋機制，從策略層面思考企業如何由願景與目標出發，透過制度設計與績效指標落實執行，更進一步透過「回饋系統」進行持續修正與優化。此一從策略形成到執行與學習回饋之整體思維，展現他已具備整合能力與管理視角，並能將理論轉化為可實務應用之方向。

綜合朝鴻的學習表現與實務經驗，不僅具備紮實之專業基礎與優秀之分析能力，亦展現出高度的學習動機與持續精進之企圖心，並具備在多元與國際環境中持續學習與發展之潛力，且有 ability 將所學轉化為具體價值，未來定有機會將國際經驗與專業知識帶回本校與社會，發揮正向影響。

本院國際交流獎學金旨在培育具國際視野與學術潛力之學生，朝鴻之特質與表現與此目標高度契合。本人深信其他能充分把握此次機會，在國際學術環境中持續精進，展現優異表現。因此本人誠摯推薦王朝鴻同學申請此項獎學金，敬請各位審查委員全力支持朝鴻加強國際化發展之機會。

國立政治大學會計學系講座教授

吳安妮



敬上

2026年03月31日



王朝鴻
WANG CHAO-HUNG

Name

2001/12/13

Date of Birth
(yyyy/mm/dd)

24184962

Registration
Number

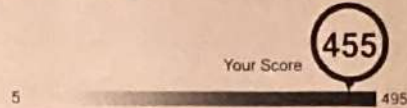
2024/11/24

Test Date
(yyyy/mm/dd)

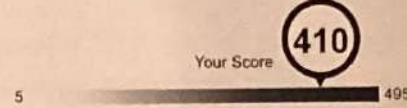
Individual (November 2024)

Client

LISTENING



READING



TOTAL
SCORE

865

Copyright © 2024 by ETS. All rights reserved.
ETS, the ETS logos, and TOEIC are registered trademarks of ETS in the United States and other countries, used under license in Taiwan.

CHUN SHIN LIMITED



- TOEIC® 臺灣區總代理 忠欣股份有限公司為讓成績使用單位辨識本成績單之真實性，提供智慧型手機使用之專屬應用程式服務。成績使用單位可在智慧型手機上下載右方之應用程式，並在網路連線下查閱本成績單之原始內容。
- TOEIC成績屬於考生本人之隱私與個人資料，使用本查驗應用程式之用戶，請確認已取得考生同意或具有查驗該成績單之權利，否則請勿使用本應用程式，以免違反個人資料保護法之相關規定。
- TOEIC成績保留兩年，可查驗期間為測驗日後兩年內。

TOEIC成績單查驗應用程式



Android版



iOS版

LISTENING

Your scaled score is between 400 and 495. Test takers who score around 400 typically have the following strengths:

- They can infer the central idea, purpose, and basic context of short spoken exchanges across a broad range of vocabulary, even when conversational responses are indirect or not easy to predict.
- They can infer the central idea, purpose, and basic context of extended spoken texts across a broad range of vocabulary. They can do this even when the information is not supported by repetition or paraphrase and when it is necessary to connect information across the text.
- They can understand details in short spoken exchanges, even when negative constructions are present, when the language is syntactically complex, or when difficult vocabulary is used.
- They can understand details in extended spoken texts, even when it is necessary to connect information across the text and when this information is not supported by repetition. They can understand details when the information is paraphrased or when negative constructions are present.

To see weaknesses typical of test takers who score around 400, see the *Proficiency Description Table.

READING

Your scaled score is between 350 and 450. Test takers who score around 350 typically have the following strengths:

- They can infer the central idea and purpose of a written text, and they can make inferences about details.
- They can read for meaning. They can understand factual information, even when it is paraphrased.
- They can connect information across a small area within a text, even when the vocabulary and grammar of the text are difficult.
- They can understand medium-level vocabulary. They can sometimes understand difficult vocabulary in context, unusual meanings of common words, and idiomatic usage.
- They can understand rule-based grammatical structures. They can also understand difficult, complex, and uncommon grammatical constructions.

To see weaknesses typical of test takers who score around 350, see the *Proficiency Description Table.
If your performance is closer to 450, you should review the descriptors for test takers who score around 450.

ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED Your Percentage
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in short spoken texts	80
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in extended spoken texts	72
Can understand details in short spoken texts	100
Can understand details in extended spoken texts	92
Can understand a speaker's purpose or implied meaning in a phrase or sentence	66

ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED Your Percentage
Can make inferences based on information in written texts	85
Can locate and understand specific information in written texts	81
Can connect information across multiple sentences in a single written text and across texts	85
Can understand vocabulary in written texts	87
Can understand grammar in written texts	85

HOW TO READ YOUR SCORE REPORT:

Percent Correct of Abilities Measured:
Percentage of items you answered correctly on this test form for each one of the Abilities Measured. Your performance on questions testing these abilities cannot be compared to the performance of test-takers who take other forms or to your own performance on other test forms.
Note: TOEIC scores more than two years old cannot be reported or validated.

國立政治大學商學院 PIMCO 深耕計畫大專學生
海外學習獎助學金申請表

115.3 版

編號： (由本院填寫)		填表日：115年4月10日	
申請人姓名 王朝源		出生日期 90年12月13日	
身分證號碼 N126670148		性別 <input checked="" type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	
系級 會計學系 (<input type="checkbox"/> 學士班 <input checked="" type="checkbox"/> 碩士班) 二 年級		學號 113353020	
住家電話		行動電話 0938316069	
通訊地址 彰化縣鹿港鎮永年里東華街14號			
欲前往進修之學校 (含國、州、城市名) / 科系 (含學院名) 或課程名稱 (含國、州、城市名) 比利時布魯塞爾自由大學經濟與管理學院			
預訂進修期間		預估所需總花費 29,000 元	
自民國 115 年 9 月 7 日起		學宿費 14,000 元	
至民國 116 年 1 月 31 日止		生活費 11,000 元	
共 5 月 21 週		機票 4,000 元	
家庭/個人經濟狀況說明 (50字以內敘明) 身為新任兒子，母親來自越南，家中經濟仰賴父母於市場買賣，惟近年收入受消費型態改變而下降，我遂半工半讀，以實習及研究助理薪資支應學業。			
所需具備資料 (請依序排列)			
<input checked="" type="checkbox"/> 1. 申請表乙份		<input checked="" type="checkbox"/> 5. 進修計畫書乙份	
<input checked="" type="checkbox"/> 2. 在學成績單正本乙份		<input checked="" type="checkbox"/> 6. 其他有利審查之文件	
<input type="checkbox"/> 3. 成績排名證明正本乙份 (碩士班學金不須檢附)		<input type="checkbox"/> 7. 家庭/個人經濟證明 (視辦法個人情況決定提供與否)	
<input checked="" type="checkbox"/> 4. 外語能力證明影本乙份		<input checked="" type="checkbox"/> 8. 蒐集個人資料告知事項暨個人資料提供同意書	
導師/指導教授/系 所主管(擇一簽章)		申請人	
吳先如		王朝源	
切 結 書			
本人依「國立政治大學商學院 PIMCO 深耕計畫大專學生獎助學金設置辦法」規定申請該項獎學金，已詳讀且承諾遵守該辦法之規定，並履行其中所規範之義務，如有違反情事，需全數繳回所領取之補助金，特立切結書為憑。			
此 致			
國立政治大學商學院			
立書人簽名蓋章： 王朝源			



王朝鴻
WANG CHAO-HUNG

Name

2001/12/13

Date of Birth
(yyyy/mm/dd)

24184962

Registration
Number

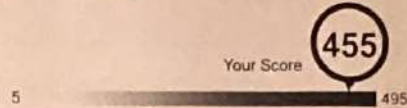
2024/11/24

Test Date
(yyyy/mm/dd)

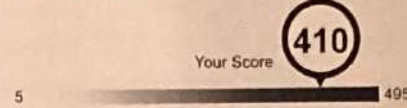
Individual (November 2024)

Client

LISTENING



READING



TOTAL
SCORE

865

Copyright © 2024 by ETS. All rights reserved.
ETS, the ETS logos, and TOEIC are registered trademarks of ETS in the United States and other countries, used under license in Taiwan.

CHUN SHIN LIMITED



- TOEIC® 臺灣區總代理 忠欣股份有限公司為讓成績使用單位辨識本成績單之真實性，提供智慧型手機使用之專屬應用程式服務。成績使用單位可在智慧型手機上下載右方之應用程式，並在網路連線下查閱本成績單之原始內容。
- TOEIC成績屬於考生本人之隱私與個人資料，使用本查驗應用程式之用戶，請確認已取得考生同意或具有查驗該成績單之權利，否則請勿使用本應用程式，以免違反個人資料保護法之相關規定。
- TOEIC成績保留兩年，可查驗期間為測驗日後兩年內。

TOEIC成績單查驗應用程式



Android版



iOS版

LISTENING

Your scaled score is between 400 and 495. Test takers who score around 400 typically have the following strengths:

- They can infer the central idea, purpose, and basic context of short spoken exchanges across a broad range of vocabulary, even when conversational responses are indirect or not easy to predict.
- They can infer the central idea, purpose, and basic context of extended spoken texts across a broad range of vocabulary. They can do this even when the information is not supported by repetition or paraphrase and when it is necessary to connect information across the text.
- They can understand details in short spoken exchanges, even when negative constructions are present, when the language is syntactically complex, or when difficult vocabulary is used.
- They can understand details in extended spoken texts, even when it is necessary to connect information across the text and when this information is not supported by repetition. They can understand details when the information is paraphrased or when negative constructions are present.

To see weaknesses typical of test takers who score around 400, see the *Proficiency Description Table.

READING

Your scaled score is between 350 and 450. Test takers who score around 350 typically have the following strengths:

- They can infer the central idea and purpose of a written text, and they can make inferences about details.
- They can read for meaning. They can understand factual information, even when it is paraphrased.
- They can connect information across a small area within a text, even when the vocabulary and grammar of the text are difficult.
- They can understand medium-level vocabulary. They can sometimes understand difficult vocabulary in context, unusual meanings of common words, and idiomatic usage.
- They can understand rule-based grammatical structures. They can also understand difficult, complex, and uncommon grammatical constructions.

To see weaknesses typical of test takers who score around 350, see the *Proficiency Description Table.
If your performance is closer to 450, you should review the descriptors for test takers who score around 450.

ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED Your Percentage
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in short spoken texts	80
Can infer gist, purpose and basic context based on information that is explicitly stated in extended spoken texts	72
Can understand details in short spoken texts	100
Can understand details in extended spoken texts	92
Can understand a speaker's purpose or implied meaning in a phrase or sentence	66

ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED Your Percentage
Can make inferences based on information in written texts	85
Can locate and understand specific information in written texts	81
Can connect information across multiple sentences in a single written text and across texts	85
Can understand vocabulary in written texts	87
Can understand grammar in written texts	85

HOW TO READ YOUR SCORE REPORT:

Percent Correct of Abilities Measured:
Percentage of items you answered correctly on this test form for each one of the Abilities Measured. Your performance on questions testing these abilities cannot be compared to the performance of test-takers who take other forms or to your own performance on other test forms.
Note: TOEIC scores more than two years old cannot be reported or validated.

個人簡歷與自傳

相較於將 ESG 視為揭露、合規或聲譽管理工具，我更關心的問題是：企業如何讓永續真正進入決策核心，並進一步轉化為定價能力、競爭優勢與長期價值。這個問題，並非來自抽象的理論想像，而是來自我在研究與實務中反覆觀察到的落差：企業並不缺永續口號，也不缺指標與報告，但真正困難的是，如何把既有優勢轉化為能被市場、顧客與投資人感知的價值。

我目前就讀政治大學會計學研究所碩二，並兼修法律與會計碩士學程，研究所的訓練讓我逐漸形成一種明確的學習取向：我不傾向把會計、管理、法律與永續視為分離的知識，而是持續思考，企業如何透過制度、分析工具與策略設計，把複雜的經營問題轉化為可執行、可驗證、可持續優化的管理機制，因此，我在課堂討論與專題研究中，總是傾向從問題結構出發，而不滿足於只停留在理論理解本身。

這樣的取向，也延伸到我的實務經驗中，過去我曾參與吳安妮教授的企業作業價值管理系統導入專案，負責分析企業作業活動、拆解成本結構，並將相關資料轉化為管理者決策所需的資訊，在專案進行過程中，我必須在不同部門之間反覆訪談與溝通，理解其作業流程、資源配置與管理需求，並在資訊不完整、觀點不一致的情況下，透過邏輯分析與持續驗證建立可採用的結論，從這段經驗讓我深意識到，企業管理真正的難題往往不在於資料不足，而在於缺乏一套能把資料轉化為決策語言、進一步支持行動的架構，也正是在這樣的基礎上，我將研究興趣延伸至 ESG 與永續發展議題。

目前我的研究主題聚焦於 ESG 創新策略之形成、執行及回饋系統，試圖整合策略形成、策略執行與回饋機制三個面向，建構一套具動態調整能力的永續策略管理架構，而我所關注的，不只是企業是否回應永續趨勢，而是 ESG 能否真正進入企業決策邏輯，成為影響資源配置、競爭優勢與價值創造的核心機制，並且透過研究與實務交互觀察，我發現多數企業仍將 ESG 視為合規、揭露或成本內部化的要求，卻未能將其轉化為新的競爭邏輯。企業往往原本就擁有技術、流程或市場上的優勢，但在導入 ESG 時，缺乏一套能將既有優勢轉譯為永續價值的策略思維，因此最終僅停留在指標管理或作業改善層次，難以進一步影響定價能力、成本結構，甚至投資人對企業長期價值的認知，因此對我而言，這才是永續轉型中最值得深入追問、也最具有實務意義的問題。

我之所以申請 PIMCO 深耕計畫大專學生海外學習獎助學金，正是因為我意識到，若要進一步理解 ESG 如何從管理語言轉化為財務結果與市場訊號，僅停留在本地經驗是不夠的，相較於台灣多將永續視為外部要求，歐洲市場已逐步將 ESG 納入企業評價、投資判斷與資本流向之中，這意味著永續不只是風險管理工具，更可能成為企業形成定價能力、吸引資本與建立長期價值的重

要基礎。而海外學習的真正意義，不只是接觸不同課程，而是進入更成熟的制度與市場脈絡中，觀察企業如何將永續真正轉化為經營邏輯。

因此我希望透過此次機會，深化自己在策略分析、顧客價值、專案執行與金融連結上的整合能力，並進一步建立一套更能解釋 ESG 如何影響定價能力、成本結構，並最終反映於投資吸引力與資本流向的分析架構，這不僅能回應我目前論文中的核心，也能使我未來在企業實務與策略分析領域中，具備更完整的國際視野與方法基礎。

未來，我希望朝企業轉型與策略分析方向發展，協助企業在面對市場競爭與永續轉型壓力時，重新辨識自身優勢，並將永續由被動回應轉化為可創造效益、形成差異化與吸引資本的策略能力。長期而言，我期望成為一位能夠連結企業決策、金融分析與永續發展的專業人才，並將所累積的國際經驗與研究成果，轉化為對產業與社會更具長期性的正向影響。

一、申請動機

在實務觀察中，我發現多數企業仍將 ESG 視為外部壓力、合規需求，或額外增加的營運成本，而非重新定義競爭優勢的契機。以我過去參與吳安妮教授相關專案的經驗為例，企業本身並非沒有技術或營運優勢，而是缺乏一套能將既有優勢轉變為 ESG 價值的策略邏輯，因此即使投入永續行動，也未必能進一步影響定價能力、資源配置或長期價值，這使我意識到目前 ESG 在許多企業中仍停留於揭露、指標與作業改善層次，尚未真正進入策略核心。

我進一步觀察到台灣企業多半將永續理解為成本內部化與法規遵循，但在國際市場中，ESG 已逐漸與企業評價、投資判斷及資本流向產生實質連結，這代表永續不只是風險管理或聲譽管理的工具，而可能進一步成為企業形成定價能力、強化競爭地位，甚至影響資本市場認知的重要因素，因此我希望透過 PIMCO 深耕計畫大專學生海外學習獎助學金，進一步探討 ESG 如何由「策略管理系統」延伸至「定價能力與價值創造機制」，並補足我在國際市場觀點、策略落地驗證與金融連結分析上的不足。

二、赴國外研修之目標及永續專題研究大綱

本研究旨在探討 ESG 如何透過企業策略系統的形成、執行與回饋過程，進一步影響其定價能力、成本結構，並最終反映於投資吸引力與資本流向。

本研究將以歐洲市場為主要觀察對象，因歐洲企業在永續發展、循環經濟、顧客溝通與永續金融實務上相對成熟，較有機會觀察 ESG 如何不只停留於治理與揭露層次，而是進一步運用於產品定位、顧客價值傳遞與市場溝通。我將透過課程學習、企業案例分析與相關文獻交互對照，聚焦兩條主軸：其一，企業如何透過 ESG 實踐提升顧客支付意願，形成定價能力；其二，企業如何透過流程優化、資源效率與循環經濟改善成本結構，並回應投資人對企業長期價值的評價。

在此基礎上，我希望建構一套整合分析架構，將「策略形成—策略執行—回饋機制」與「定價能力—成本結構—資本流向」進行連結，說明 ESG 如何從管理語言轉化為財務結果與市場訊號。

三、預期修習課程與目前學習之相關性

透過「策略形成—顧客價值—策略執行」三個面向，我將建立 ESG 與企業定價能力及價值創造之整合分析架構：

Strategy and Strategic Analysis 使我從競爭優勢角度理解企業如何透過差異化與創新建立市場定位，並探討 ESG 如何內化為企業策略與定價能力之來源。

Omnichannel & Customer Relationship Strategies 透過企業專案與顧客研究方法，使我理解顧客價值如何轉化為支付意願，進而影響定價策略。

Project Management 則著重專案規劃、資源配置與風險控制，使我能從執行層面理解策略如何落地，並補足 ESG 策略在實務執行與回饋機制上的能力。

四、預期成效與目標

本次海外學習，我最核心的目標，是建立一套能將 ESG、策略執行與財務結果連結起來的分析能力。過去我在 AVM 與 ESG 專案中，已逐步接觸企業如何從作業流程、成本結構與管理需求出發進行分析；但若要進一步回答 ESG 如何形成定價能力、影響投資人判斷，以及成為企業競爭優勢，仍需更成熟的國際案例、教學環境與理論對照。

因此我預期透過本次海外研修，能在三個層次上有所提升：第一，是深化我對 ESG 作為動態策略系統的理解，並進一步建立其與定價能力、成本結構及資本流向之間的分析連結；第二，透過跨文化課堂、企業專案與案例討論，提升我從顧客價值、策略執行到財務結果之間進行整合分析的能力；第三，從單一工具或單一指標的視角，提升至決策層級的思考，理解企業如何將永續由揭露責任轉化為經營邏輯。

五、未來展望

三年後，我希望能於顧問公司從事企業轉型與策略分析相關工作，協助企業在面對市場競爭與永續轉型壓力下，重新定義其核心競爭力與價值創造模式，特別是在 ESG 與企業營運整合的議題上，我期望能協助企業從自身優勢出發，發展具差異化的策略，並進一步轉化為定價能力與長期競爭優勢。長期而言，我希望持續深化在金融分析、企業策略與永續發展之整合能力，成為能夠連結企業決策與資本市場的專業人才，並透過專業能力為產業轉型與社會發展創造長期價值。

出國進修計畫書

- (內容涵蓋下列項目，可依個人需求順序編排，除簡歷自傳外約一千至一千五百字)
- 個人簡歷與自傳 (A4，2頁)
- 申請動機
- 赴國外研修之目標及計畫
- 預期出國研修課程及目前學習之相關性
- 預期成效與目標
- 未來展望

申請人簽名：王朝鴻

115 年 4 月 1 日
0

諸位評審委員鈞鑒：

本人為王朝鴻同學之指導教授，於指導與課程互動期間，對其學習態度、分析能力及實務应用能力有深入觀察，謹此誠摯推薦其申請此國際交流獎學金。

朝鴻在學習上展現出高度的投入與自律，對於課堂內容不僅在於理解，更能主動延伸思考並深化分析，在課堂討論與專題報告中，能將複雜議題整理為具邏輯性的分析架構，並逐步建構問題、推導結論，展現穩定且優異的學習表現。

在實務與研究整合方面，朝鴻曾參與企業之「作業價值管理系統」導入專案，負責分析企業作業活動、拆解成本結構，並將相關資料轉化為管理決策所需之資訊，該專案需整合不同部門之作業流程與資源配置，他在過程中展現出優異的問題分析能力與跨部門溝通能力，且能在資訊不完整或觀點不一致之情況下，透過邏輯分析與持續驗證之方向，建立具決策價值之分析結果。

不僅如此，朝鴻還將其學術興趣延伸至「永續議題」，並嘗試建構 ESG 創新策略之形成、執行與回饋機制，從策略層面思考企業如何由願景與目標出發，透過制度設計與績效指標落實執行，更進一步透過「回饋系統」進行持續修正與優化。此一從策略形成到執行與學習回饋之整體思維，展現他已具備整合能力與管理視角，並能將理論轉化為可實務應用之方向。

綜合朝鴻的學習表現與實務經驗，不僅具備紮實之專業基礎與優秀之分析能力，亦展現出高度的學習動機與持續精進之企圖心，並具備在多元與國際環境中持續學習與發展之潛力，且有 ability 將所學轉化為具體價值，未來定有機會將國際經驗與專業知識帶回本校與社會，發揮正向影響。

本院國際交流獎學金旨在培育具國際視野與學術潛力之學生，朝鴻之特質與表現與此目標高度契合。本人深信其他能充分把握此次機會，在國際學術環境中持續精進，展現優異表現。因此本人誠摯推薦王朝鴻同學申請此項獎學金，敬請各位審查委員全力支持朝鴻加強國際化發展之機會。

國立政治大學會計學系講座教授

吳安妮



敬上

2026年03月31日

114年PIMCO深耕計畫大專學生獎助學金 蒐集個人資料告知事項暨個人資料提供同意書

蒐集個人資料告知事項

茲依個人資料保護法第八條第一項規定，於您同意提供個人資料前，明確告知下列事項：

一、蒐集個人資料之目的及類別

為配合獎助學金捐贈人：

- (一) 查核本獎助學金使用情形；
- (二) 提供參與獎助學金捐贈人舉辦之專業講座、實習計畫或科技與金融領域推廣之機會；及
- (三) 提供本獎助學金捐贈人執行及申請金管會相關計畫合理必要之協助，包括：聯繫申請人及獲獎生、向金管會提出證明等。

而獲取您的個人資料，獲取之個人資料範圍如申請文件上所載申請人之相關個人資料欄位(包括但不限於申請人姓名、聯絡電話、電子信箱、其他聯繫方式、地址、學經歷等)。

二、個人資料利用之期間、地區、對象及方式

申請人之個人資料僅供政大商學院及本獎助學金捐贈人使用。

申請人之個人資料自政大商學院蒐集日起，以本次申請之獎助學金及本次獎助學金設立目的範圍內為限，自收到申請書起保存5年，逾上述保存期限後，政大商學院即停止處理、利用並逕予刪除。

三、個人資料當事人得行使之權利及方式：

您可依個人資料保護法第3條規定，就您的個人資料向政大商學院請求以下權利。但政大商學院依個人資料保護法第14條規定，得予以酌收行政作業費用：

- (一) 查詢或請求閱覽。
- (二) 請求製給複製本。
- (三) 請求補充或更正。
- (四) 請求停止蒐集、處理或利用。

(五) 請求刪除。

四、您得自由選擇是否提供個人資料，惟如拒絕提供時，將影響申請資格之必要審核及處理作業或提供您相關服務，並立即喪失資格，且不另行通知。

同意書

經政大商學院向本人告知上開事項，本人已清楚瞭解上開告知內容及政大商學院所蒐集、處理、利用及國際傳輸本人個人資料之目的及用途。茲同意依上述告知事項內容提供本人個人資料予政大商學院為上開特定目的範圍內之蒐集、處理、利用及國際傳輸。另外亦同意 政大商學院於申請辦法中提及之相關規範，若違反則政大商學院有權取消獲獎資格。政大商學院保有最終修改、變更、活動解釋及之權利。

此致

同意簽署人： 王朝鴻 (簽名或蓋章)

簽訂日期：中 華 民 國 115 年 4 月 10 日